

Mesto Nitra – Mestský úrad v Nitre

## Z Á P I S N I C A

z 31. zasadnutia (riadneho) Mestského  
zastupiteľstva v Nitre,  
konaného dňa 29.05.2025 a 10.6.2025

**Z á p i s n i c a**  
**z 31. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 29.05.2025  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Branikovičová, p. Moravčík, p. Mesároš  
**Neskorší príchod:** p. Vančo

**PROGRAM:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť:  
Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 908/2025
4. **Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014  
o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 11**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 905/2025
5. **Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb  
v meste Nitra na roky 2021 – 2025 za rok 2024**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 903/2025
6. **Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu  
„Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2023“ za rok 2024**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 894/2025
7. **Návrh na zriadenie spojených materských škôl s právnou subjektivitou  
ako rozpočtových organizácií mesta Nitra**  
(bez spravodajcu) mat. č. 939/2025
8. **Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre zdravotne  
znevýhodnených športovcov**  
(bez spravodajcu) mat. č. 940/2025
9. **Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu  
Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy**  
(bez spravodajcu) mat. č. 898/2025-1

- 10. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko**  
(bez spravodajcu) mat. č. 936/2025
- 11. Informatívna správa „VÍZIA PRE NOVÝ ÚZEMNÝ PLÁN MESTA NITRA“**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 912/2025
- 12. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra, v kat. území Nitra – Cyklotrasa AS – ČS. Armády, Nitra**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 907/2025
- 13. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r. o.)**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 917/2025
- 14. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 540/2015/OM pre nájomcu PEVE-3P, s. r. o., Štúrova 12/97, Nitra, IČO: 47 781 203**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 918/2025
- 15. Návrh na ukončenie Zmluvy o nájme č. 20/1996 SMM (prenájom pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. – nájomca Katarína Vargová)**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 919/2025
- 16. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra**  
(bez spravodajcu) mat. č. 934/2025
- 17. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra**  
(bez spravodajcu) mat. č. 933/2025
- 18. Návrh na uzatvorenie dohody o splátkach na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- € s Orpheus Production s.r.o., Javorová 644/ 12, Nitra, IČO: 46 738 657**  
(bez spravodajcu) mat. č. 943/2025
- 19. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7242/187 v k. ú. Nitra (Daniela Levická)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 915/2025
- 20. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 361/43 v k. ú. Veľké Janíkovce – Jarmila Králová, Zvolenská 3/19, 949 11 Nitra)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 910/2025

- 21. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 277/5 v k. ú. Veľké Janíkovce – Katarína Áčová, Rabčekova 350/14, 949 07 Nitra)**  
Spravodajca: p. Igor Kršiak mat. č. 909/2025
- 22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., vecné bremeno)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut mat. č. 914/2025
- 23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom nebytového priestoru v Mestskom dome pre NOCR) PHOZ**  
Spravodajca: p. Pavol Obertáš mat. č. 923/2025
- 24. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 927/2025
- 25. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 384/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Žoldošoví- odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 928/2025
- 26. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 381/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Bajčanoví -odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 929/2025
- 27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.458/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 930/2025
- 28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.457/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/6 - Žoldošoví)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 931/2025
- 29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 v znení uznesenia č. 92/2025 –MZ zo dňa 17.03.2025 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 - Bajčanoví)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 932/2025

- 30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení uzn. č. 65/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)**  
Spravodajca: p. Miroslav Gut **mat. č. 922/2025**
- 31. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 916/2025**
- 32. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Benkovej ul. pre DOMO PLUS s. r. o. na vybudovanie parkoviska, prístupovej cesty a časť pre zeleň)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 942/2025**
- 33. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Eva Lenčేశová) PHOZ**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 937/2025**
- 34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth) PHOZ**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 938/2025**
- 35. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 944/2025**
- 36. Interpelácie**
- 37. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1. a) **mat. č. 253/2019**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**
- Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 **mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 **mat. č. 762/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2025-MZ zo dňa 30.01.2025 v bode a), b) **mat. č. 799/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 10/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 **mat. č. 773/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 69/2025-MZ zo dňa 06.03.2025 **mat. č. 816/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 **mat. č. 761/2024-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

### **38. Diskusia**

### **39. Návrh na uznesenie**

### **40. Záver**

## **1. Otvorenie**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 31. zasadnutia (mimoriadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom Vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba pracovných komisií:

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Predkladám Vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerat' na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

Predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**  
Členovia návrhovej komisie: **p. Petra Ajdariová**  
**p. Miroslav Gut**  
**p. Martina Mojtová**  
**p. Martina Dubaiová**

### Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola /jednomyseľne/ schválená. Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá Vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska **WY Drive**. Pozvánka Vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

**Dodatočne** Vám 3 dni pred zasadnutím do cloudového úložiska **Wy Drive** zaslané nasledovné materiály:

- **mat. č. 949/2025** „Kontrola uskutočneného verejného obstarávania na dodanie tovaru v predmete zákazky „Osobné vozidlá pre potreby SMS“,

- **mat. č. 951/2025** „Finančný a časový harmonogram procesu obstarávania architektonickej súťaže pre Multifunkčnú arénu v Meste Nitra a Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025“
- **mat. č. 924/2025** „Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (TOPNR2 s.r.o.)“,
- **mat. č. 945/2025** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“), formou OVS“,
- **mat. č. 946/2025** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (prenájom multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre)“

**Ďalej ste obdržali do cloudového úložiska Wy Drive stanoviská MR:**

- Stanoviská MR k: **mat. č. 909/2025, mat. č. 910/2025, mat. č. 918/2025, mat. č. 914/2025, mat. č. 915/2025, mat. č. 917/2025, mat. č. 923/2025, mat. č. 919/2025, mat. č. 922/2025, mat. č. 907/2025.**

Upozorňujem, že dodatočne zaslané materiály, neboli prerokované v MR.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?

**p. Obertáš** - pán primátor, moja otázka, prečo tie materiály tých 5 boli zaradené 3 dni pred. Štvrtok bola mestská rada v podstate ani jeden, nehovorím, že všetky, ale ani jeden nebol v mestskej rade prerokovaný. My nevieme štvrtok zaradiť na mestskú radu odpredaj domu Misionárska, to sa niekto zo dňa na deň rozhodol, že to treba 3 dni pred. Ani komisia majetková, ani mestská rada absolútne nič. Či to bude štandardným zvykom, sa chcem opýtať, že teda niečo, čo sa niekomu prisni do rána, tak to hodí? Lebo nebola teda, že 10 dní je rozdiel medzi mestskou radou a mestským zastupiteľstvom, štvrtok bola mestská rada a pondelok tam už boli dodatočné materiály. Je problém to na mestskú radu dávať normálne, aby sme teda aspoň nejaké stanovisko k tomu dali? Teraz budete jasné zaraďovať, že či to chceme zaradiť aj teda bez stanoviska, len aby sme možno predišli prípadnému vyradeniu. Bolo by to asi férové, lebo odpredaj tomu misionárska nebolo asi tak, že sa zobudili z rána v pondelok a povedali ste si, no predajme to, tak, ten materiál dajme. To sú asi dlhodobé nejaké veci, ktoré teda mali by prejsť nejakým kolobehom. Neviem. Za mňa taký postreh.



**p. primátor** - pán poslanec Obertáš. Určite to nebolo naschvál, mám taký dojem, že sme tam čakali ešte nejaké stanoviská, pokiaľ si správne pamätám. Vyvarujeme sa tomu do budúcnosti, aby to bolo čím skôr, keď tak, tak ešte, pani Nemová, poprosím, keď, tak ma doplňte.

**p. Némová** - čo sa týka nakladania s Misionárskou, ide o posledný bytový dom na Misionárskej, v podstate ide o zámer nakladania, ktorý nejde do rady, ide do zastupiteľstva. A ostatné materiály, čo sa týka prenájmu športovej haly na Škultétyho, čakali sme na vyjadrenie vlastníka haly a pripomienky k nájomnej zmluve, ktoré nám poslal vlastne do konca týždňa. A TOPNR2 zapojenie poplatku za rozvoj, tak sme vlastne dopracovávali na základe aj prijatej koncepcie, ktorá bola schválená v zastupiteľstve. Čiže to sme tiež dopracovávali až v pondelok.

**p. Obertáš** - chcel by som dať návrh samostatne hlasovať o tých piatich materiáloch, či ich zaradiť alebo nezariť.

**p. primátor** - mne tu ešte signalizuje pán hlavný architekt, že nakoľko on tam má tú multifunkčnú arénu, že by ju chcel teda dať za bod 11, za jeho bod, tzn., že ešte túto zmenu navrhujem. To znamená, že ten dodatočný materiál o multifunkčnej aréne zaradiť za bod 11. Nech to máme pri sebe. Dobré? Poďme teda hlasovať, kľudne, teraz si to spravme, spravme samostatne, budeme teda hlasovať o tom, či zaradíme materiál číslo 949/2025. To je s kontrolou uskutočneného verejného obstarávania na dodanie tovaru v predmete zákazky osobné vozidlá pre potreby SMS za pôvodný bod 2.

#### **Hlasovanie č. 2 zaradiť do programu:**

- **mat. č. 949/2025** - „Kontrola uskutočneného verejného obstarávania na dodanie tovaru v predmete zákazky „Osobné vozidlá pre potreby SMS““

prezentácia – 26

za –26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 3 zaradiť do programu:**

- **mat. č. 951/2025** - „Finančný a časový harmonogram procesu obstarávania architektonickej súťaže pre Multifunkčnú arénu v Meste Nitra a Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025“

prezentácia – 26

za –22

proti – 3

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4 zaradiť do programu:**

**mat. č. 924/2025** – „Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (TOPNR2 s.r.o.)“

prezentácia – 25

za –22

proti – 3

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5 zaradiť do programu:**

**- mat. č. 945/2025** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“), formou OVS“

prezentácia – 24

za –19

proti – 3

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6 zaradiť do programu:**

**- mat. č. 946/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (prenájom multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre)“

prezentácia – 26

za –24

proti –1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 vypustiť z programu:**

**- mat. č. 937/2025** – „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Dražovce – Eva Lenčేశová) PHOZ“

prezentácia – 25

za –25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8 potvrdiť do programu:**

**- mat. č. 939/2025** - „Návrh na zriadenie spojených materských škôl s právnou subjektivitou ako rozpočtových organizácií mesta Nitra“,

- **mat. č. 940/2025** - „Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitra na rok 2025 pre zdravotne znevýhodnených športovcov“,
- **mat. č. 898/2025-1** - „Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy“,
- **mat. č. 936/2025** – „Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko“,
- **mat. č. 934/2025** - „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“,
- **mat. č. 933/2025** - „Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra“,
- **mat. č. 943/2025** - „Návrh na uzatvorenie dohody o splátkach na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- € s Orpheus Production s.r.o., Javorová 644/ 12, Nitra, IČO: 46 738 657“,
- **mat. č. 915/2025** - „Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7242/187 v k. ú. Nitra (Daniela Levická)“,
- **mat. č. 927/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 928/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 384/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Žoldošoví- odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 929/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 381/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Bajčanoví -odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)“,
- **mat. č. 930/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 458/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács)“,
- **mat. č. 931/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 457/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/6 - Žoldošoví)“,
- **mat. č. 932/2025** - „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 v znení uznesenia č. 92/2025 –MZ zo dňa 17.03.2025 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 - Bajčanoví)“,
- **mat. č. 916/2025** - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska)“,
- **mat. č. 942/2025** - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Benkovej ul. pre DOMO PLUS s. r. o. na vybudovanie parkoviska, prístupovej cesty a časť pre zeleň)“,
- **mat. č. 938/2025** - „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth) PHOZ“,
- **mat. č. 944/2025** - „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitra na rok 2025“

prezentácia – 26  
za –26  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o programe ako celku vrátane schválených zmien.

### Hlasovanie č. 9 o programe ako celku vrátane schválených zmien

prezentácia – 25  
za –25  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh nebol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Overovateľmi zápisnice z **29. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva konaného dňa **24.04.2025** a z pokračovania **29. zasadnutia** konaného dňa **30.04.2025** boli poslanci **p. František Holly** a **p. Jarmila Králová**. Žiadam, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

**p. Holly** – zápisnicu som si prečítal, zápisnica je napísaná v súlade s priebehom rokovania, čo som potvrdil svojím podpisom.

**p. Králová** – zápisnicu som si prečítala a na znak súhlasu som ju potvrdila svojím podpisom.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu z **29. zasadnutia** (riadneho) mestského zastupiteľstva za schválenú.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Petra Mezia**  
a  
**p. Miloša Dovičoviča**

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania.

**3. Kontrola uskutočneného verejného obstarávania na dodanie tovaru v predmete zákazky „Osobné vozidlá pre potreby SMS“, mat. č. 949/2025**

Materiál uviedla Ing. Ing. Oľga Hetényiová, hlavná kontrolórka mesta.

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Správu o výsledku kontroly uskutočneného verejného obstarávania na dodanie tovaru v predmete zákazky „Osobné vozidlá pre potreby SMS“.

a) b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly uskutočneného verejného obstarávania na dodanie tovaru v predmete zákazky „Osobné vozidlá pre potreby SMS“ a opatrenie prijaté na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

b) u k l a d á

hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrenia prijatého na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T: 30.11.2025

K:MR

U z n e s e n i e číslo 190/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**4. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia, mat. č. 908/2025**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**p. Mojto**vá - ja by som chcela k tomuto materiálu dať pozmeňovací návrh. A v prílohe materiálu – „v tabuľke Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia upraviť Návrh komisie pre: SPU, projekt „Medzigeneračná letná univerzita“ na 2.000 EUR,  
„Združenie kresťanských spoločenskíev mládeže „Spolu rastieme“ 1.000 EUR.  
A napokon v tabuľke pre oblasť Ssociálno-patologických javov pre: IPčko, projekt „Bezpečný priestor pre mladých v ID klube Nitra“ na 7.000 EUR.“

**p. Ajdari**ová - pani Mojtová, a zdroj financovania vášho pozmeňujúceho návrhu môžem vedieť?

**p. Špot**ák - zdroj financovania je v rámci výzvy zostali prostriedky ešte dostatočné na tieto tri projekty, takže ich je možné podporiť.

**p. Ajdari**ová - samozrejme, že vieme o tom, že zostali finančné prostriedky, ale pokiaľ viem, tak komisia sa uzhodla na tom, za prvé, kolektívne sme rozhodovali, tá komisia nie je len pani Mojtovej, a preto boli tie projekty aj prerozdelené. Pre viacerých poslancov a tieto peniaze sme sa rozhodli, že teda ponecháme ako rezervu. Lebo toto, čo spravila teraz, je vlastne diskriminačné voči tým ostatným projektom, ktoré dostali na základe hodnotenia menej bodov alebo nedostali nič.

**p. Obert**áš - mňa by len zaujímalo stanovisko komisie, lebo teda ako povedala pani poslankyňa Ajdariová, komisia teda niečo prerozdělila. Však pani Mojtová je súčasťou komisie, teda zložením a nevie o tomto, však áno, je to jej právo, nikto nepopiera, ale teda tá rezerva asi ostala a o tej rezerve by kolektívne sa mohlo rozhodnúť. Za mňa, ako chápem, len potom zasa sa tu niečo bude predávať. Zlí poslanci nepodporujú sociálne služby. Ale v podstate vždy komisia rozhodovala, zastupiteľstvo schvaľovalo. Toto je trošku nefér voči ostatným členom a ostatným subjektom. Ako hovorím, je to jej právo, nikto jej to neberie. Len potom dobre, však dôjdeme všetci alebo všetci členovia komisie nech dajú návrhy, čo ešte poostávalo tým subjektom a ako nie je problém. Malo to byť kolektívne rozhodovanie za mňa.

**p. Mojto**vá - áno, je pravda, že každý sme dostali asi 5 projektov na posudzovanie a na hodnotenie. A ja teda neviem, kde sa v komisii alebo kde sa v zrátavaní tých bodov stala chyba, pretože napr. ja som dostala na hodnotenie IPčko a bola som zhrozená, že teda dostalo 0,0 EUR. A mne sa tá ich práca naozaj veľmi páči a ja som tam dávala skoro plný počet bodov. Tak nerozumiem, že prečo dostalo financované 0. Takže aj preto som sa rozhodla tak, ako som sa rozhodla, podala som dnes tento pozmeňujúci návrh.

**p. Ajdari**ová - pani Mojtová, mňa veľmi mrzí, že to musíme vydiskutovávať. Tu, keby ste mali normálnu dochádzku na sociálnu komisiu a zúčastnili by ste sa, tak ste mohli ten názor vyjadriť, ale komisia je presne o tom, že je to názor viacerých členov. A nehnevajte sa, nepríde mi toto

fér voči všetkým tým ostatným predkladateľom, ktorí tiež možno dostali menej bodov alebo napr. možno nemali úplne dobré informácie napr. ako pani Letková. Akože vy ste teraz vybrakovali na úkor AVP rezervu, ktorá tam bola, ktorú sme sa my ako komisia dohodli, že môžeme použiť ešte do konca roka. Rok je dlhý pre organizácie, kde niečo môže ešte vyskočiť.

**p. Špoták** - ja iba doplním, veď toto je kolektívne rozhodnutie, ako Paľo požadoval. Komisia má odporúčací charakter. Tie projekty, keď zoberieme práve napr. ID klub žiadal a dostal 0. Za mňa keby aspoň symbolickú nejakú sumu dostane, pretože to, čo oni robia, tak je veľmi prínosné pre mesto a tak tie ďalšie dve podujatia majú veľmi obdobný charakter ako tie, ktoré boli podporené, či už v Krškanoch alebo nejaké ďalšie združenie. Takže áno, nejaké ďalšie, tak napr. Krškany dostali na veľmi identickú činnosť takmer ako univerzita alebo to Kresťanské združenie mládeže. Takže však samozrejme je to na rozhodnutí zastupiteľstva, to rozhoduje o dotáciách a komisia má poradný charakter.

**p. primátor** - taktiež, mne to príde až úplne v poriadku, pokiaľ bude treba, tak ja si myslím, že vždy sa nájde priestor na to v zastupiteľstve dofinancovať nejaký extra projekt, ktorý jednoducho vzíde z tohto roka alebo z tej potreby. Naopak, príde mi vcelku logické, že jednoducho, pokiaľ tam je nejaká suma na tie dotácie, tak sa nejakým spôsobom prerozdedia v celej výške, tak, ako to býva v ostatných komisiách, kde pokiaľ viem, tak väčšinou buď celú dotáciu alebo skoro celú dotáciu vždy rozdelia k jednotlivým žiadateľom. Nepríde mi to ničím neobvykle a práveže naopak, keď tie peniaze sú na to určené, tak by mali jednoducho tie peniaze aj nejakým spôsobom byť použité v rámci tejto kategórie. Zároveň treba povedať, že áno, že majú, tie projekty sú väčšinou celoročného charakteru, takže asi najvyšší čas by aj tie peniažky prišli k organizáciám, ktoré naplňajú ciele, ktoré máme strategických dokumentoch.

**p. Rácová** - táto situácia je neštandardná. Áno, ja súhlasím s pánom Špotákom, že nič nebráni tomu, aby mestské zastupiteľstvo rozhodlo, ale uvedomte si, do akej situácie nás dávate. My tie projekty naštudované nemáme. Boli tak rýchlo prečítané, že ani názvy som si nezapamätala. A jednoducho, ak vidíte priestor, takže treba, nie, že nejaké Občianske združenie dalo. Pán viceprimátor, my na komisii kultúry, je to aj pán predseda, môžem povedať, že sme venovali veľmi veľa času, tak isto budujeme a neviem si predstaviť, že by sa teraz niekto odviazal a z ničoho nič navrhol. Takže ak chcete získať našu dôveru, takže prosím na hlas povedať názov projektu, na čo pýtali tie finančné prostriedky? Prečo to potrebujeme a koľko? Takže dve vety k prvému projektu, k druhému, tretiemu.

**p. primátor** - kludne si to môžeme premietnuť, tie tri projekty.

**p. Turba** - ja by som sa tiež chcel vyjadriť k tomuto materiálu, chcel by som podporiť pani poslankyňu alebo resp. predsedkyňu sociálnej komisie pani Ajdariiovú. A týmto pádom, keď budeme takto si predkladať, čo chceme, už sme to tu zašili minulý rok. A ja by som odporúčal, aby to komisia prerokovala. Oni sú tam odborníci a nie teraz. Rozhodneme si, že tento projekt je dobrý a tento nie je dobrý, tak isto sme to prerokovávali aj my, nie to isté, ale niečo podobné na športovej komisii, čo prešlo športovou komisiou, tak mestské zastupiteľstvo schválilo. A takto odporúčam na komisiu sociálnu, takisto to dať prerokovať.

**p. primátor** - kľudne vysviet'te ten materiál, o ktorom sa rozprávame, tam sú tri veci.

**p. Králová** - tu sa presne zopakovala tá istá situácia, ktorá sa zopakovala pri tom hlasovaní pri rozpočtových opatreniach, konkrétne v našom VMČ. VMČ je takisto kolektívny orgán, ktorý v apríli na svojom zasadnutí o niečom rozhodol, dal nejaké návrhy na rozpočtové opatrenia, tie neboli rešpektované a rovnako bolo potom na následnom zastupiteľstve schválené rozpočtovým opatrením niečo, čo sme si neodhlasovali na VMČ. A áno, s takýmito postupmi nie som stotožnená, poviem to na rovinu, tak, ako je, ale je to úplne identická situácia, len na opačnej strane je. Keď raz komisia je kolektívny orgán, aj výbor mestskej časti je kolektívny orgán, raz, keď si niečo odhlasuje, malo by sa to rešpektovať alebo by sa to malo nanovo na výbore prerokovať a mal by tam byť proste nejakým spôsobom rešpektovaný názor väčšiny. Je to presne tá istá situácia. Je.

**p. Dovičovič** - pre činnosť a rozhodovanie existujú počnúc zákona o obecnom zriadení a ostatných zákonov, existujú aj všeobecne záväzné nariadenia a mesto Nitra má všeobecne záväzné nariadenie číslo 9/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta. A v čl. 6 ods. 3 sa píše jasne. O pridelení dotácie žiadateľom rozhoduje mestské zastupiteľstvo na návrh príslušnej komisie mestského zastupiteľstva. Ešte raz, na návrh príslušnej komisie mestského zastupiteľstva.

**p. Dubaiová** - dovoľte mi, aby som aj ja teda ako člen sociálnej komisie povedala svoj názor. Na komisii sme každý mali svoje projekty pridelené, ktoré sme hodnotili následne na komisii, ktorú sme mali potom spoločnú, sme si vysvetľovali, kto dal prečo menej bodov alebo viac bodov. Ja som takisto IPčko hodnotila, mala som tam otázky, komunikovala som to aj so sociálnym odborom, aj s pani vedúcou. Vysvetlili sme si, tiež som dala menej bodov. Ale chcem aj to povedať, že v podstate komisia sa zhodla aj na tom, že pre projekt napr. taký STORM získal menej ako žiadal. My sme si to odhlasovali, sme si vysvetlili a ako toto ma trošku prekvapuje, že kolegyňa dala takúto zmenu, lebo ak pamätám, tak na tej komisii ani nebola a tam sme si to mohli vysvetliť.

**p. Ajdariová** - ja ešte zareagujem na Jarku Královú. Jarka, chápem pointu, ale aj tak nemôžeme toto porovnávať s kolektívnym rozhodnutím výboru mestskej časti a s bodovým hodnotením, tam sú kritériá. Áno. A ja sa ešte vyjadrím neskôr, len by som rada povedala. Ak si komisia nastaví, že daný projekt musí získať aspoň 60 % a bohužiaľ napr. IPčko tých 60 % nezískalo, tak ako povedzte mi, tam bolo ďalších 30 projektov. Kto si toto zoberie na svedomie? Ja by som tiež teraz mohla veľkoryso, pretože ma mrzí, že podaj mi ruku tiež dostalo 0 bodov 0. A tiež by som mohla dať pozmeňovák a urobiť sa tu za chrumkavú a vyčleniť im 10 000, ale jednoducho ide o spravodlivosť.

**p. Špoták** - ja len technicky zareagujem na Miloša, aj keď on mal asi tiež faktickú. Ale rozhoduje zastupiteľstvo na návrh komisie, ale to neznamená, že musí rozhodnúť úplne presne podľa toho návrhu, inak by asi nebolo vôbec dôležité, aby vôbec rozhodovalo zastupiteľstvo. Môže niečo neschváliť, znížiť, aspoň myslím, že také právomoci zastupiteľstvo má.



**p. Filipová** - chcem sa len opýtať. 8 rokov alebo teda 6 rokov som v sociálnej komisii. Máme tam stanovené určité pravidlá. Povedzte mi, prečo ich máme teraz meniť? Prečo? Ani jediný rok a bolo tam veľa ľudí, ktorým sme nedali peniaze, ktorí si to zaslúžili. Tak potom áno, tak aj ja chcem navýšenie, dajme aj ostatným, čo chceli. 7 rokov sme mali určité pravidlá, ktoré sme, či tam bola Anka Šmehilová alebo je tam Peťa Ajdariová, dodržiavali sme ich. Prečo tento rok nie?

**p. Ajdariová** - ja žasnem nad tou transparentnosťou, ktorou sa tu hlásate a hrdíte a čestnosťou. Toto, pani Mojtovej, absolútne nebolo čestné voči všetkým tým ostatným predkladateľom a všetkým poskytovateľom, všetkým občianskym združeniam, pretože teraz nehnevajte sa, ste každému jednému, kto v dobrej viere napísal projekt a dúfal, že prejde, žiaľ neprešiel alebo nedostal toľko peňazí. Ste im napľuli do tváre, napľuli ste do tváre ich práce. Nehnevaj sa, ale veľmi ma to mrzí. Kvôli, neskáč mi do reči, prosím ťa, môžeš ma nechať dohovoriť? Toto je tiež moje legitímne právo sa vyjadriť a jednoducho vy tu nerešpektujete základné pravidlá. A Milo, nehnevaj sa, zrazu ohýbajte v rámci zastupiteľstva pravidlá hry, ako sa vám to hodí lebo IPčko.

**p. primátor** - pani poslankyňa, poprosím, držme nejakú štábnu kultúru aj v jazykoch. Ja vás mám právo upozorniť a upozorňujem vás, aby sme nepokračovali v takomto tóne, lebo je to absolútne nepatričné. V minulosti nebol absolútne žiadny problém, keď sme vstúpili práve aj do dotácií a išlo to pozmeňujúcim návrhom. Zrazu je to problém. A ja sa pýtam, prosím vás, že v iných oblastiach, v iných dotačných oblastiach, nikdy s tým nebol problém, vždy sa to nejakým spôsobom odôvodnilo a tu ja si myslím, že to odôvodnenie bolo, len sa nepočúvame. IPčko tu má projekt, ktorý si myslíme alebo resp. pani poslankyňa a ja sa s tým stotožňujem, že prináša hodnoty a že do toho mesta jednoducho vnáša službu, ktorá je viac než hodnotná a má tú nulu. Tak prosím vás, ako sa na to pozeráme, keď je tam rezerva 10.000 EUR a takáto služba tu má nulu? Tak sa poďme o tom porozprávať, že dobre, nie 7000, ale akým iným kľúčom teda prerozdělíme týchto 10.000 EUR? Kľudne si dajme trojminútovú prestávku alebo 5 minútovú namiesto toho, aby sme tu mali trištvrté hodinovú rozpravu o tom, že si tu teraz budeme vyhadzovať na oči, že kto, komu, čo, kedy, ako. A mať to v osobnej rovine, tak buď sa dohodneme, že to budeme mať, buď sa budeme vyjadrovať pragmaticky a k veci a nie osobne. Tieto útoky nonstop tu nikoho nebavia a je to absolútne, že zbytočné. Buď sa pragmaticky dohodneme, že to tam ide a dohodneme sa na nejakom režime alebo sa nedohodneme a kľudne si môžeme ušetriť hodinovú diskusiu okolo toho, kľudne. Takže ja naopak, keď teraz pozerám, tak za mňa vyhlasujem 10 minútovú prestávku, keďže rokujeme viac ako 2 hodiny a máme podľa mňa priestor na to, si to normálne vydiskutovať a nie tu po sebe strieľať.

**p. Ágh** - bez ohľadu na to, že či bude alebo nebude tento pozmeňovací návrh, tak ja teda v duchu Miloša Dovičoviča si dovoľím citovať zo zákona 369 o obecnom zriadení, konkrétne § 25 a ODS. 4 bod a) poslanec je oprávnený najmä predkladať obecnému zastupiteľstvu i ostatným orgánom návrhy. Plný poslankyňa Mojtovej túto svoju právomoc v tomto a pri tomto bude využila. A my teda namiesto toho, aby sme si jednoducho tento návrh vypočuli a rozhodli o ňom, ako máme právo zastupiteľstve, tak tú pani poslankyňu kárame. Padali tu rôzne slovné

spojenia a rôzne veci typu ako „Martina, toto je protekcionizmus, pani Mojtová sa rozhodne, lebo AVE ona Martina, že sa nehanbíš. Napľula si ostatným do očí“. Nehnevajte sa.

**p. Rácová** - nebudem to zdržovať. Ja som si podrobne prešla jednotlivé projekty a keďže mám skúsenosti aj z hodnotenia, všímala som si nielen dotácie, ktoré boli rozdelené, ktoré zďaleka nemajú takú výšku akože 7000, možno dva majú viac. Ale všímala som si aj obsah, či sú tam tie fakty. A vôbec sa nečudujem, že tie projekty neboli úspešné. Teraz hovorím ako svoj názor na tú krátku anotáciu, ktorá tam je uvedená, pretože podľa toho popisu nie je úplne jasne určené zámier, počet účastníkov. Sú to všetko také všeobecné frázy. No a pýta honoráre, na mzdy a na občerstvenie. Prepáčte. Sociálne oblasti. Tak zdá sa mi, že skutočne to hodnotenie, ktoré tu členovia naznačili, že nespĺňali tieto projekty.

**p. Kršiak** - ja k tomu nemám výhrady, čo môže a nemôže poslanec, viackrát som povedal, že poslanec má právo predkladať návrhy pozmeňovacie a dokonca nemá ani povinnosť ich vopred s nikým odkonzultovať. Trošku mi ale vadí, že čítali sme zákon a nečítali sme alebo nezapamätali sme si už tu VZN, ktorá hovorí, že rozhoduje zastupiteľstvo na návrh komisie a to mi trošku vadí, pretože pokiaľ tam boli projekty alebo pokiaľ by sme aj prideliť osobitnú formu dotácie alebo transferu, či už na auto Podaj mi ruku alebo na hospic tej Bernardetky alebo komukoľvek zo sociálnej oblasti, ktorý tie peniaze vie účelnejšie použiť a bude to naše nejaké rozhodnutie, tak s tým nemám problém. Ale toto mi príde naozaj trošku znásilnenie toho systému. A aj tá sociálna oblasť si myslím, že v niektorých prípadoch sa týka tých projektov len okrajovo, nie až tak obsahovo, podrobne, a preto si myslím, že tento návrh nemá šancu uspieť.

**p. primátor** - pán poslanec, zbytočne tvrdé slová, ten precedens tu už je. Býva to, nebýva to nezvykom, že upravujeme nejaké drobnosti aj na zastupiteľstve.

**p. Mojtová** - tak ja som predložila tento pozmeňovací návrh v dobrej viere. Každý, ktorí pracujeme v komisii pre sociálne veci a bytové otázky, sme dostali na posúdenie niekoľko projektov. Zostala som teda prekvapená, že IPčko dostalo 0 a z toho dôvodu. A preto, že teraz som dostala od vedúcej odboru sociálnych služieb Tabuľku zhodnotením a som prekvapená, že napr. pri IPčku figurujú tri mená a je to poslankyňa Filipová, Dubaiová a pán Šťastný. A nerozumiem, že kde je teda moje meno, keď ja som mala takisto pridelené práve toto IPčko a dala som im z 50 bodov 48 a teda nefiguruje tu absolútne to moje meno. Čiže to moje hodnotenie bolo úplne zbytočné alebo nerozumiem, že kde sa teda stala chyba a nie je tam moje hodnotenie zohľadnené k tomu IPčku. Naozaj to boli teda tvrdé slová od niektorých z vás, pretože IPčko je občianske združenie, ktoré funguje a pracuje od roku 2012 a pomáha špeciálne mladým ľuďom zvládať nepriaznivé a náročné životné situácie. A naozaj robí krízovú intervenciu a tento projekt, ktorý predložili, z môjho hľadiska spĺňa všetky požadované kritériá. A naozaj oceňujem aj ID klub, ktorý slúži na anonymnú a bezplatnú psychosociálnu pomoc v neformálnom a atraktívnom prostredí a tiež ponúka podporné sociálne a rozvojové aktivity, ktoré reflektujú potreby mladých. Toto ocenenie nielen z mojej strany, ale napr. koordinovala som tu veľkú aktivitu v apríli cez International University Week, kedy tu bolo prítomných 75 účastníkov z 11 európskych univerzít, boli tu dekáni, boli tu profesori, boli tu študenti z týchto

európskych univerzít, Dánska, Fínska, Nórska, Belgicka, Nemecka atď.. A jeden deň bol vyhradený okrem teda workshopov a prednášok bol vyhradený pre praxové zariadenia, s ktorými spolupracuje aj UKF v Nitre. Jedným z týchto zariadení bolo aj ID klub a bol najvyššie hodnotený zahraničnou účasťou, so zahraničnou účasťou, povedali ani mnohé tieto krajiny, ktoré sú vysoko hodnotené aj ekonomicky, napr. Nemecko, že nemajú takéto kluby a naozaj vysoko ich hodnotili. Mňa preto zaskočilo, že ja som našla pri nich dotáciu 0. Žiadali presne 10.400 EUR. A keby tam dostali, ja neviem, 3.000 EUR, nie je vôbec podstatné, že si žiadali iba od mesta dotáciu, ale podstatné je, že sa niekto rozhodol dať im nulu. Čo je z tohto pohľadu, zo skúsenosti, aké s ním mám. Takisto keď sme boli v ten deň sa pozrieť, ako fungujú, boli sme tam 3 hodiny, robili krízové intervencie. A ja stojím si za tým, že sú tam ľudia, ktorí sú profesionálni, vyštudovaní psychológovia, sociálni pracovníci, ktorí dokážu ľuďom pomôcť v náročných situáciách. A preto, ak prišlo k nejakému nedorozumeniu, poďme to nedorozumenie napraviť. Takže toľko k IPečku. Druhý projekt, takisto som ho hodnotila. Ten projekt súvisí s SPU, je to medzigeneračná letná univerzita, ktorá takisto dostala nulu. Pre mňa je tento projekt takisto veľmi dobrou cestou, ako spájať generácie, pretože populácia v posledných rokoch výrazne starne a starší ľudia sa dožívajú vyššieho veku a pomocou rôznych aktivít. Čiže napr. táto medzigeneračná letná univerzita sa snažia odborníci odovzdávať nové vedomosti a zručnosti naprieč generáciám. A cieľom tohto projektu je vlastne vytvoriť aj implementovať ucelený model medzigeneračného vzdelávania vo forme medzigeneračnej letnej univerzity na SPU v Nitre a zvýšiť povedomie o tejto forme vzdelávania, jeho možnostiach realizácie na univerzitách. Čiže takisto nepovažujem to za niečo, čo by nemalo byť ohodnotenú nulou. Takže ani neviem, ako, čo s týmto vlastne urobiť, či teraz ten návrh stiahnuť a dať teda možnosť nanovo sa prihlásiť, ale bola by som veľmi nerada, ak by sme niektoré projekty absolútne teda vyčlenili. A ako som povedala aj z tých skúseností, nielen to, že napr. pracujem na univerzite, tiež podporujem univerzitu tretieho veku, spolupracujem aj so seniormi, čo sa týka vzdelávania, čo veľmi oceňujú. Ale čo sa týka teda toho IPečka, sami dobre vieme, aké je, ako náročnú dobu žijeme, že tí mladí ľudia sú mnohokrát stratení, bojujú s úzkosťou, s depresiami, sebapoškodzovaním a toto ID, tento ID klub je skutočne bezpečným priestorom a miestom, kde sa môžu stretnúť, kde sa môžu vyrozprávať a dostať naozaj relevantnú a odbornú pomoc. Takže ja tento môj pozmeňujúci návrh sťahujem s tým, že budem rada, ak teda bude možné tam dať teda druhú šancu, takisto zapojenie sa a dostane nejakých financií.

**p. primátor** - ďakujem veľmi pekne, naozaj vďaka aj za to vysvetlenie tej situácie, vďaka aj za tú prácu, pani poslankyňa, ktorú robíš v tejto oblasti, nieto vždy vidieť. Pretože áno, v rámci mestských tém máme to penzum informácií obmedzené, ale naozaj veľká vďaka aj za to, čo robíš popri teda univerzite.

**p. Obertáš** - pani Mojtovej, predpokladám, že asi nespochybnili ste ani odbornosť hodnotiacej komisie, teda boli menovaní ľudia, ktorí pôsobia v tej sfére a nebudete asi spochybňovať alebo nechcete ani spochybňovať hodnotenie. Lebo potom ja sa popýtam. Takisto aj komisia kultúry je založená na báze nejakých odborníkov a rovnako spomeniem napr. podujatia, ktoré organizuje Nitra Fiesta, kde som štatutárom a občianskeho združenia a vaša kolegyňa Branikovičová dala 0. Podujatie, ktoré je dvakrát do roka a vďaka nemu na námestí 4000 ľudí, sú tam tanečníci, sú tam divadelníci. Dala 0. Tak sa spýtam potom, ako odborne hodnotí

komisia kultúry vaša kolegyňa a ako odborne hodnotia teda tí, ktorých ste spomínali? Potom, aký meter platí? Ja sa spýtam buď odborne alebo politicky hodnotíme? Skúste mi odpovedať.

**p. primátor** - pán poslanec, prosím, počúvajte sa. Podľa mňa sme asi prišli na to, že kde merito tohto sporu a to je to, že hlasovanie pani poslankyni Mojtovej nebolo započítané, pri niektorých projektoch evidentne, tzn., že prišlo tu k nejakej technickej chybe. Takže poprosím vás, nikto tu nehovorí o tom, kto ako hlasoval alebo nehlasoval, tých daných projektoch, to dnes nie je ani merito tejto veci, ale merito je, že hlasovali teda traja, pričom mali hlasovať štyria. Takže máme tu nejaký technický problém v tejto veci. A presne dnes nehovoríme o tom, že kto dal koľko hlasov a ani to prosím dnes nevyťahujeme, lebo sa zase opäť dostaneme do víru problémov a máme tu ďalšie, ďalšie materiály.

**p. Kršiak** - ja asi plnohodnotne prijímam to, čo kolegyňa Mojtová povedala, aj si vážim, že z glosovala nejaké projekty, ktoré chce alebo navrhla podporiť. Myslím si ale, že tých projektov je ďaleko viac a asi to kolektívnejšie rozhodovanie, či už na komisii alebo tu na zastupiteľstve dodržané nebolo. Čiže som rád, že takto ad hoc, nechcem až povedať, že netransparentne voči ostatným to nejdeme siliť a schvaľovať. Ja len by som do budúca upozornil, nezverejňujeme, prosím informácie, zhodnotenia, ktoré sú mojím spôsobom dôverné, ktoré sa tu nemajú objavovať a hlavne mená hodnotiteľov atď.. Myslím si, že toto už bolo cez čiaru a myslím si, že to bolo trochu účelovo a do budúca sa toho trochu zbavme, pretože toto sa nevyťahuje na pléne zastupiteľstva, kto hodnotí, ako hodnotí a hlavne mená hodnotiteľov. Určite nie, pretože budú do budúca zbytočne ovplyvňovaní žiadateľmi.

**p. primátor** - ale prosím vás, však hodnotitelia sú jasne známi. Pani poslankyňa Mojtová tu nespomína žiadne čísla na rozdiel od pána poslanca Obertáša. A tohto sa držme. Povedala hodnotiteľ. A to je verejne známe, kto hodnotil, je verejne známe.

**p. Králová** - ja mám za to, že mená by nemali byť verejné, pokiaľ viem, tých hodnotiteľov, ale odzneli tu tie mená aj z jednej, aj z druhej strany. Takže na toto by si možno v budúcnosti bolo treba dať pozor a nemenovať, či jedna, či druhá strana, bolo by to férové alebo potom nech sa to dá teda, že budú verejné aj so zverejnením bodov a jasne stanovené pravidlá, ktoré sa budú dodržiavať.

**p. Dovičovič** - je fajn, že vystúpenia a priebeh zastupiteľstva sa nahráva. Takže je veľmi jednoducho dohľadateľné, kto začal vyťahovať údaje. Pani Mojtová doslovne povedala, ja som hodnotila a dala som 48 bodov z 50. Pán primátor, ospravedlňuje ťa, že máš teda toľko povinností a zrejme to uniklo tvojej pozornosti, ale bola to pani Mojtová, ktorá začala vyťahovať, kto ktorý projekt hodnotil a to, koľko ona osobne dala bodov. Ak mi neveríš, nech sa páči. Pustí si späť záznam z rokovania.

**p. Ajdariová** - ako prvé poviem, že ma veľmi mrzí, že zase vznikol humbug v rámci sociálnej komisie. A len, pani Mojtová, možno sa zamyslite. Z 28 komisií ste sa na 15 nezúčastnili, minimálne na 5 ste prišli v polovičke a minimálne 3 sa presúvali kvôli vám. Je to slušný priestor, je to vyjadrenie môjho názoru, nikoho neosočujem a ako predsedníčka mám plné právo to tu

povedať. Či to je rada seniorov, či to je teraz tieto projekty. Vnášate zlo. Ja neviem, či vás to baví, čo tým sledujete. Ja som si všimla, že vám pán Špoták, priniesol ten pozmeňujúci, či ste už na ňom včera spolu robili. To mne je jedno. Vnášate zlo a strašne ma to mrzí, nie kvôli mne, ja znesiem, ja už som si zvykla na to, že máte so mnou nejaký problém, ale tu sú aj ďalší členovia, ktorí naozaj venovali tomu čas a hodnotili. A prezradím vám tajomstvo veľké. Vy ste sa tu ohradili, že vy jediná ste tomu projektu IPčka dali body a nikto iný nedal. Pani Mojtovej, viete o tom, že vy ste ten projekt vôbec nehodnotili? Každý dostal pridelený počet bodov. A pani Mojtovej, vy ste tento projekt nehodnotili. Pýtam sa teraz, ako kanadskom bodovaní ste im dali tých 40 bodov?

**p. primátor** - pani poslankyňa, načo to je dobré takto? Tak prosím ťa!

**p. Ajdariová** - ale ja mám legitímne právo, tak, jak tu bolo povedané, že každý má legitímne právo sa vyjadriť, dať pozmeňovák. Ja sa pýtam. Lebo pani poslankyňa Mojtovej, môžem dohovoriť? Neskáč mi naozaj, prosím ťa slušne, neskáč mi do reči. Ja som sa slušne prihlásila. Pani Mojtovej tu obvinila menovite, že len ona dala tomuto projektu 48 bodov, nikto iný nedal. Tak, aby ľudia vedeli, že ona ten projekt ani nehodnotila. To je prvá vec, druhá vec. To neznamena, že keď niektorý projekt dostal 0 bodov alebo menej bodov, že si ich prácu nevážime. Tak sú jednoducho nastavené pravidlá, ktoré sme si určili my v rámci komisie, ktoré sme si určili spolu s odborom. To nie je výmysel jedného, dvoch ľudí. A nesúhlasím s tým, že sa tu menia sumy. Áno, možno v minulosti, pripúšťam, že v rámci projektov. Ale pán Špoták, v rámci projektov, ktoré splnili tie kritériá, aby mohli dostať nejaké peniažky od mesta. Takže zase si tu neohýbajme tak, ako nám to vyhovuje. A ešte jedna vec. Pani kolegyňa, pani Mojtovej, IPčko dostalo peniaze ako neverejný poskytovateľ na činnosť na jedného terénneho sociálneho pracovníka v sume 26.000 EUR na rok na jedného človeka. Nemám za to, že my ako mesto sme sa zachovali macošsky. To, čo im chodí, to sme im radi dali, pretože my si tiež ich prácu vážime. Žiaľ, mrzí ma to. Áno, v tomto projekte neuspeli. V tom projekte, ktorý ste nehodnotili a ešte budem sa opakovať, aj ja, som bola jednou z hodnotiteľiek a tiež som dostala určitý obmedzený počet. A neviem, kto bol ten ďalší, kto hodnotil. Áno a tiež mnohé projekty, možno dva tiež, ktoré sa mi páčili, ako napr. Podaj mi ruku. Keď už ste tu mali teda 5 minútový monológ o činnosti tejto organizácie, tak ja sa teda vyjadrím, nie 5 minútový monológom, organizácii Podaj mi ruku o pani Letkovej, ktorá vo voľnom čase piatok, sviatok so svojimi dobrovoľníkmi trávi svoj čas na tržnici v organizácii Podaj mi ruku a pomáhajú denne stovkám ľudí, stovkám. A to je jedno, či sú to mladí, starí, každý, kto to potrebuje. Môžeme sa pýšiť, že také Občianske združenie ako je Podaj mi ruku tu máme a pani Letkovú, ktorá kde sa dá, čestne sa snaží zarobiť korunu nie na svoje mzdy, nie na svoje občerstvenia, ale na to, aby mohli fungovať a pomáhať ďalej. Tak ako 10 rokov pomáhajú. A áno, mali v projekte 0, lebo chúd'atka nespĺnili tie podmienky, my sme si to odkomunikovali a na rok ja budem rada a budem rada, keď sa aj v rámci môjho pozmeňováku, ktorý teraz predložím, keď sa zapoja a aspoň nejakú korunu získajú na motorové vozidlo, ktoré by denne využili na pomoc Nitrančanom, všetkým tým, ktorí ju potrebujú. Keď už teda si tu ideme porovnávať a nie vytiahnuť si z klobúka organizáciu, ktorá mi je sympatická alebo neviem aká a hlavne vy, čo ste takí transparentní. Čiže vážené kolegyne a kolegovia, dovoľm si dať pozmeňovací návrh na uznesenie k materiálu 908/2025 - Návrh na uznesenie v zmysle VZN 9/2019. „Vyhlásiť novú

*výzvu pre oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia zo zostatku finančných prostriedkov z rozpočtovej položky dotácie v rozpočtovej kapitole OSS. Termín vyhlásenia do 30. 6. 2025.* “ Aby ste vedeli, kolegovia, kolegyne, ktorí nie ste v našej komisii. Zostalo nám tam zhruba nejakých, nepoviem to presne, 15.000 EUR a ja budem veľmi rada, ak všetky združenia a všetci, ktorí v tomto meste pôsobia a poskytujú nejakú pomoc, aby sa teda skúsili opätovne zapojiť. Novú výzvu dám do zátvorky. Druhé kolo. Myslím si, že všetci sme to tu pochopili.

**p. primátor** - pani poslankyňa, ja zároveň upozorním, že aj keď sa Podaj mi ruku prihlási znova do dodatočnej schémy s autom, tak je to neoprávnený výdavok, pokiaľ mám správnu informáciu. Takže pokiaľ je na to všeobecná zhoda a ja si myslím, že je, pretože vnímame túto službu taktiež veľmi pozitívne, tak kľudne predložte do rozpočtových opatrení kapitálový transfer pre túto organizáciu. Pán Daniš, vám to pomôže napísať. Kľudne sa pod to môžu popísať, aj viacerí úplne bez problémov.

**p. Ajdariová** - my si na komisii poradíme, je nás tam odborníkov dosť.

**p. primátor** - páni poslankyňa, ja vám len hovorím, že takýto mechanizmus tu existuje. A hovoríme tu často o tom, koho by sme chceli podporiť, čo by sme chceli urobiť. Jednoducho dajte to do rozpočtových opatrení v rámci tohto riadneho zastupiteľstva, je tu ešte pod rozpočtové opatrenia. Takže kľudne to tam dajte.

**p. Ajdariová** - nerobte si kalendár z našej komisii. My ideme spravodlivo, aby zas potom nikto prstom neukázal, že aj Ajdariová dala Podaj mi ruku a nedala chúd'atkam. Nechaj to ty na nás, ak dovoľíš, pán primátor. Som tu, myslím si, že už nejaký týždeň, že viem, čo mám robiť.

**p. primátor** - áno tu sa ešte musím ospravedlniť pánovi poslancovi Obertášovi, mal som za to, že to už pôjde v nejakom inom režime, ospravedlňujem sa. Nebolo to tak myslené.

**p. Ágh** - mne sa vždy na tie komisie pozeráme ako na nejaké odborné orgány a majú našu dôveru. Pri navrhovaní, či už dotácie a iných veci. Áno, v tých komisiách sú okrem iného okrem poslancov aj odborníci, konkrétne v tejto komisii je ich dokopy 10. A my sa tu teda dnes dozvedáme, že jednotlivé projekty posudzovali traja hodnotitelia, v tomto prípade traja, to sú tvoje slová. Traja hodnotitelia posudzovali tento projekt a ja som si teda nie istý, či je hodnotenie dostatočne objektívne, keď boli tí hodnotitelia len traja. My keď sme v komisii rozvoju v minulom období hodnotili projekty na dotácie, tak každý jeden člen komisie, každý jeden hodnotil každý jeden projekt. Vtedy mi to príde objektívne a vtedy si myslím, že sa môžeme obrátiť a dôverovať odbornosť komisie ako takej, ktorá je kolektívny orgán.

**p. Kršiak** - áno, len ten meter musíme zachovať nejaký štandardne, aj keď nie vždy sa to dá. Samozrejme, sú aj ad hoc situácie, ktoré treba vyriešiť hneď a nečakať na nejaké odborné poradné hlasy. Ale tiež si pamätám, keď sme tu mali dotáciu pre FC Nitra, tak sa to tu vracalo. Nie je tu stanovisko komisie športu, nie je tu stanovisko komisie, neviem akej. Tak ten meter by mal byť podľa mňa rovnaký. Mňa trochu viacej mrzí, že pani predkladateľka nejakým

spôsobom úplne mimo rámec zákonnosti, transparentnosti a možno aj nejakej tej politickej slušnosti pretláča niečo, čo v podstate podľa mňa nemá absolútne žiadnu legitimitu. A myslím si, že ten nejaký nezákonný stav, netransparentný stav, možno nekorektný stav, sa mi nehodí k tým rečiam, ktoré tu od nej častokrát počúvam o slušnosti a o tej legitimitate nášho mandátu, zákonnosti nášho postupu atď. toto mi úplne neseďí. Ona to teraz sama sebe tak pošliapala.

**p. Ajdariová** - ja zareagujem na Romana. V podstate nie je absolútne teraz podstatou to, či hodnotili traja alebo piati alebo desiat. Podstatou je, že pani Mojtovej, áno, zopakujem to, AVE ona sa rozhodla, aby ona predložila, aby ona klamala.

**p. primátor** - pani poslankyňa a opäť ten jazyk. Zosmiešňujeme. Prosím vás, normálne ten jazyk, nezosmiešňujme kolegov.

**p. Ajdariová** - to je prirovnanie AVE, je normálne prirovnanie. Doštuduj si. A verejne klamala, že hodnotila jediná a dala body 48. Nad týmto sa Romanko zamyslí. Akých ľudí máte v tíme.

**p. Dovičovič** - ja sa ospravedlňujem, budem hovoriť o niečom inom, ale nenašiel som iný spôsob, ako to povedať, keďže pán Daniš našiel medzi tým uznesenie vlády a to uznesenie vlády v podstate umožňuje, aby sme urobili to, čo on navrhoval. A predtým sme sa rozprávali, že pokiaľ takéto niečo budeme mať, takže predradíme bod rozpočtové opatrenia a doňho to zaradíme. Tak poprosím, keby sme po ukončení tohto bodu mohli toto vykonať, predradiť ho. Pán Daniš by predniesol ten návrh, ja hovorím dopredu, že si ho osvojím a môžeme o ňom hlasovať a budeme to mať vybavené. Hovorím o tej odmene, ktorú má refundovať vláda samosprávam pre zamestnancov v originálnych kompetenciách.

**p. primátor** - dobre, ja si dám krátky rozhovor s pánom Danišom, či sme už pripravení na toto. Ale zatiaľ, ale sme ešte stále pri tomto bode.

**p. Filipová** - neviem teda, ospravedlňujem sa, či sa môže na faktickú odpoveď faktickou pán poslanec Ágh. Ja si myslím, že tí, čo sme hodnotili, čo sme tu boli vymenovaní. Daný projekt, sme dostatočne erudovaní a myslím, že dostatočne aj v danej situácii a v danej profesii zbehli. Áno. Po druhé, o danom projekte sme diskutovali, bolo povedané v rámci komisie, prečo, koľko bodov dostali. Tak prosím vás, nedehtonujú, dobre.

**p. Ajdariová** - a ja si dovoľm zopakovať a doplniť kolegyňu Filipovu. Roman, keby tam pani poslankyňa bola prítomná na komisii, tak mohla komunikovať s nami, ale nebola.

**p. Špoták** - teraz, poprosím seba. Opäť som sa dostal cez situácie. Ja na záver, nechcem to už rozpitvávať, ale teda priznám sa k tomu, že spoločne sme s pani Mojtovej chystali tento návrh, tak pre istotu. My sme chceli len doplniť nejaké dotácie pre 4 organizácie, ktoré nedostali nič. Boli len 4, nebolo ich ďalších 30, ako hovoril pán Kršiak a podobne. 4 dostali 0. Podaj mi ruku, sme chceli riešiť kapitálovým transferom a tieto 3 organizácie, univerzitu, Združenie kresťanskej mládeže a IPčko čiastočnými dotáciami. Dobre, budete vyhlasovať výzvu, uvidíme, ako tam obstoja.

**Hlasovanie č. 11 o pozmeňovacom návrhu p. Ajdariovej**

V zmysle VZN 9/2019 vyhlásiť novú výzvu druhé kolo výzvy pre oblasť: sociálna oblasť a podpora verejného zdravia zo zostatku finančných prostriedkov z rozpočtu položky dotácie v rozpočtovej kapitole OSS

Termín vyhlásenia do 30.06.2025

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie ako celok**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia

s c h v a ľ u j e

pridelenie dotácií z rozpočtu Mesta Nitry na rok 2025 pre cieľovú oblasť: Sociálna oblasť a podpora verejného zdravia podľa predloženého návrhu vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

- V zmysle VZN 9/2019 vyhlásiť novú výzvu (druhé kolo výzvy pre oblasť: sociálna oblasť a podpora verejného zdravia zo zostatku finančných prostriedkov z rozpočtu položky dotácie v rozpočtovej kapitole OSS

Termín vyhlásenia do 30.06.2025

U z n e s e n i e číslo 191/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**5. Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení dodatkov č. 1 - 11** mat. č. 905/2025

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre



prerokovalo

Návrh Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 – 11

uznáša sa na vydaní

Dodatku č. 12 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 4/2014 o sociálnych službách v znení Dodatkov č. 1 - 11

U z n e s e n i e číslo 192/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**6. Informatívna správa k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021 – 2025 za rok 2024** mat. č. 903/2025

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025 za rok 2024

berie na vedomie

Informatívnu správu k hodnoteniu plnenia III. Komunitného plánu sociálnych služieb v meste Nitra na roky 2021-2025 za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 193/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**7. Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2023“ za rok 2024**

mat. č. 894/2025

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2030“ za rok 2024

b e r i e n a v e d o m i e

Vyhodnotenie plnenia Akčného plánu rozvoja bývania do roku 2026 k dokumentu „Program rozvoja bývania mesta Nitra do roku 2030“ za rok 2024

U z n e s e n i e číslo 194/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**8. Návrh na zriadenie spojených materských škôl s právnou subjektivitou ako rozpočtových organizácií mesta Nitra** mat. č. 939/2025

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajcu)

**p. Rácová** - dovoľte, aby som vás stručne informovala, ako po schválení uznesení, ako jednoducho odbor školstva organizoval a pripravoval realizáciu celého tohto procesu. Treba povedať, že je to obdobie veľmi aktívnej práce, kde sa budúce samostatné právne subjekty pripravujú na túto pozíciu. A dovoľím si uviesť aspoň niekoľko faktov, aby ste mali predstavu. Odbor školstva komunikoval s odborom majetku a pripravuje prevod správy. Vybrané riaditeľky absolvovali stretnutia s riaditeľkami základných škôl, ozrejmovali si pracovné náplne rozhodujúcich pozícií, najmä na hospodárskom vedení. Pracovné stretnutia boli s pani Gajdošovou, ktorá je súčinná pri ekonomických otázkach. Vybrané riaditeľky absolvovali školenia v oblasti zverejňovania a administratívnych povinností verejného obstarávania. Samé si kreujú tím, dohodli sa v rámci svojich právnych subjektov na zástupcovi štatutára, vybrali si

tajomníčky, ekonómky, resp. firmy, ktoré budú zabezpečovať jednotlivé činnosti v rámci budúcej spojenej školy, sa stretávajú a vybrané riaditeľky preberajú kompetencie. Odbor školstva vypracoval zoznam dokumentácie, na ktorej sa už pracuje, smernice a poriadky, spolupracuje sa aj so základnými školami, ktoré im ponúkajú alebo poskytujú praktické informácie, pretože týmto procesom prešli. Prebehli rokovania so spoločnosťou CORA GEO. Spolu s vedúcimi zariadení pre stravovanie navštívili školské jedálne, aby sa získali informácie o obstarávaní potravín a zabezpečovanie školských jedální. Prebehli stretnutia aj so spoločnosťou VEMA, ohľadom programov, dostali kompletne podklady k obstarávaniu potravín, postupy atď.. Takisto absolvovali stretnutie s doktorom Kováčom, zástupcom odborov, s ním absolvovali aj stretnutie zástupcovia zamestnancov a budúcich spojených škôl. Kolektívna zmluva je platná do 31. 12. 25. Zamestnanci materských škôl budú mať všetky benefity, ktoré mali nielen v platnej kolektívnej zmluvy, ale aj podmienené výhody počtom zamestnancov. Odborová organizácia obdržala oficiálny materiál, informácia o prechode práva, povinnosti pracovnoprávných vzťahov zamestnancov bez právnej subjektivity zriaďovateľské posuny mesta na právne subjekty. Na základe uznesenia, tak ako spomenula pani vedúca, bola podaná žiadosť na Ministerstvo školstva. Ministerstvo školstva vydalo rozhodnutie a zaradilo 8 spojených škôl do siete škôl Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. 7. 25. A tak nám vzniká povinnosť schváliť zriaďovacie listiny, ktoré máte na stole. Chcela by som upozorniť, že obsahom zriaďovacej listiny sú presne určené fakty, ktoré sa tam majú nachádzať, teda nemôžeme tam dávať všetko. A predpokladám, že všetky ďalšie otázky, ktoré sme preberali najmä v oblasti fungovania rád škôl a financovania, sme ošetrili v uznesení, ktoré bolo prijaté na začiatku procese. Po tomto, keď budú zriadené alebo vydané zriaďovacie listiny, bude podaná žiadosť o IČO a budú vytvárané kontá, CORA DIS pre financovanie. Všetky kroky a informácie sú diskutované a predkladané na komisii školstvo, mládež a vzdelávanie. Chcem vás ubezpečiť, že právna subjektivita je pre materské školy veľká príležitosť, hoci mnohí máte rôzne otázky a obavy, prečo práve tento postup a ako sme sa rozhodli. Ja verím, že už tento proces ukazuje, že nevznikli žiadne problémy a verím, že bude úspešný. Ide o prebratie zodpovednosti, samostatnosti. Sme presvedčení, že materské školy túto situáciu využijú, budú samostatne hospodáriť, podpisovať zmluvy, výhody z používania grantov, zlepši sa organizácia práce atď.. Principiálnou výhodou je, že materské školy budú ovplyvňovať svoje finančné hospodárenie a dostanú priamo možnosť rozhodovať o finančných prostriedkoch. Doteraz riaditeľky nevedeli ani to, aké peniaze potrebujú alebo koľko finančných zdrojov ich škôlka spotrebuje. Všetko budú mať na papieri, všetko sa sprehľadní a myslím si, že to nadšenie, s akým tých 8 tímov pracuje, ako sa stretávajú, to, že nevznikli žiadne problémy ani vo fungovaní v tej príprave je zárukou úspešnosti. Zásadné zmeny spočívajú aj v tom, že škola bude sama tvoriť svoj rozpočet, svoje smerovanie a svoj rozvoj bude samostatná právnická osoba. A preto by som vás chcela poprosiť a ubezpečiť, že nemajte problém podporiť tento materiál a myslím si, že budeme hrdí, že sme tento proces dokázali takto pripraviť a takto zvládnuť.

**p. Štefek** - áno, oceňujem aj ja prácu a nasadenie pri tvorbe nielen tohto materiálu, ale vôbec okolnosti, ktoré teda vznikli v súvislosti s novým financovaním materských škôl. Verím, že s rovnakým nasadením odboru školstva spolu s komisiou na najbližšej dobe predstaví aj ako budeme pokračovať ďalej Základná škola Krčméryho, Základná škola Novozámocká, Základná škola Ščasného, aby sme nemuseli z rozpočtu uvoľňovať také vysoké prostriedky. Nechápem,

prečo tento materiál nebol na rokovaní mestskej rady, keď bol vypracovaný 14. 5. a mestská rada bola 16, že nič mu nebránilo dať ho na mestskú radu. Aspoň dnes by tu bol trochu možno inej upravenej opravenej podobe. Hneď v úvode tohto materiálu v jeho názve. Podľa mňa ten názov je nesprávny. My nejdeme robiť rozpočtovú organizáciu mesta Nitra, to si vygooglite a nebudeme vás tu poučovať, čo je to rozpočtová organizácia mesta Nitra. Vy tu nejdeme robiť žiadnu s.r.o. ani akciovku, ani neviem, čo. Ja tu vidím pred sebou materiál a z toho čítam názov materiálu „Návrh na zriadenie spojených materských škôl s právnou subjektivitou ako rozpočtových organizácii mesta Nitra“ a rovnako je aj uznesenie pripravené. Takže asi viem, čo čítam alebo mám iný materiál? No, takže nepovažujem materské školy. Áno, budú mať právnou subjektivitu, ale nebudú rozpočtové organizácie mesta Nitra. Ale keď to je inak a hovorím zle, tak poprosím právne, pani hlavnú kontrolku, vedúceho odboru ekonomiky rozpočtu mesta. Toto je teda prvá vec, čo chcem alebo teda jedna z prvých vecí, čo chcem povedať. Odvoláme sa na uznesenie mestského zastupiteľstva zo 7. 2., ktoré uložilo alebo teda žiada mestský úrad, lebo už nemôžeme my ako zastupiteľstvo ukladať, žiada MsÚ v Nitre predložiť informatívnu správu, kde k materiálu číslo 773 atď. budú stanoviská odboru ekonomiky všetkých dotknutých rád materskej školy. Ja mám iný názor na to, ako má vyzeráť informatívna správa. Nemá byť, nechcem povedať, že a verím, že to nebolo účelové daná do kontroly plnenia uznesenia má byť takýto nejaký formát, by mala mať taká správa informatívna. A rovnako mi je ľúto, že na dnešnom rokovaní možnože mnohým vám to nevaďí, ja to hovorím každý rok a to je taká elementárna slušnosť voči poslancom. Na dnešné rokovanie predloží informatívnu správu po zápise prvkov na naše základné školy a o tom, koľko tried máme záujem schváliť alebo odobrať našim základným školám. Rovnako ma to mrzí, že takáto správa tu nie je, pretože riaditelia, predpokladám základných škôl idú písať alebo majú napísané rozhodnutia, idú ich rozdávať. Ja viem, že názor odboru je, že zriaďovateľ, štatutár to podpíše a myslím si, že my sme tu mohli mať ako informáciu. A keď takýto vážny materiál je o materských školách, tak rovnako sme tu mali mať informáciu aj o zápise nových žiakov našich materských školách, pretože či na kluboch, či v rôznych iných počívame, koľko nám sem prišlo cudzích občanov, ktorí teda pracujú v priemyselnom parku a tu dokonca z krajín tretieho sveta. A všetci radi podporíme aj prípravu základných škôl Levická na výučbu takýchto žiakov. Len tie počty by už bolo načase podľa môjho názoru zverejniť. Rovnako pri tom uznesení, vy ho poznáte, okrem toho, že termín bol apríl 2025, bola aj ďalšia časť toho uznesenia. Ja to nebudem celé čítať, ale mňa určite by zaujímal, ako budú fungovať rady školy. Bolo to spomínané v tých prílohách tých materiálov. Rovnako by ma zaujímal názor ekonomického odboru, ktorý dnes nie je súčasťou tohto materiálu a akcentom na jedno. Ja len chcem vedieť, či takýmto opatrením sa budú mať a možno deti ani nie, lebo deti sa to nebude nejak výrazne dotýkať, ale či sa budú mať naše učiteľky, naše kuchárky, naše upratovačky týchto škôlkach lepšie, ako sa majú, ako sa majú teraz. Či toto normatívne bude stačiť na to, aby sme všetko pokryli alebo naopak. Bude tu ešte väčší dopyt na financie mesta z podielových daní, ako to bolo doteraz. Samozrejme, že myslím, že možno viac modelov poskytnúť na rozhodnutie zastupiteľstva, my sme si teda sami nejak vyhodnotili bez zastupiteľstva, že žiadny iný model však prvý model úplne nebol spojiť so základnými školami. Áno, skôr také modely v rámci Slovenska, ďalší potom bol, že ideme vyradiť. Na to teda prišiel vhod ten nový zákon, ktorý teda ponúka takéto riešenie a teda áno, nič nevyraďujeme, ale koniec koncov tie materské školy svojim spôsobom tým, že budú pod tými ôsmimi subjektami dnes, tak nechcem povedať, že zanikajú, nezanikajú,

chvalabohu. Ja to nechávam aspoň teda adresu tu, čo majú. Ale treba povedať aj to, že sa vyhovárame na spádové oblasti a školské obvody, ale každý z tých ôsmich subjektov ide cez dva školské obvody, ani jeden nie je z tých ôsmich tak, že školský obvod je v rámci jednej základnej školy. Vystáva otázka, ako sme pripravení. Tak prejde, neprejde. Nevie, ale teda hovorí sa o tom na rokovaní vlády, hovorí o tom minister školstva. Povinná školská dochádzka od troch rokov. Ako sme na to nachystaní? Priestorovo atď.? Rovnako môžeme povedať, že ma potešil, pretože nikdy sme to nerobili. Teraz sme to už robili a tento materiál o tom hovorí, škoda, že sme ho dostali až dnes ráno, keby sme ho mali, tento materiál skôr, tak možnože aj môj diskusný príspevok je kratší, keby teda ste vedeli všetci, že ten prvý úkon cez Ministerstvo školstva bol urobený na základe tých uznesení, ktoré sme schválili, keď nám 7. 2. povedal, že schvaľujeme zámer, že neschvaľujeme ostrý štart. Ale vidíte, že zo zámeru bol viac ako ostrý štart. Tzn. rada školy keď má 11 členov nebude mať paritné zastúpenie za každú školu, to, čo bude kreovať, to má teda veľmi zaujímalo aj ten Igorov názor, že budeme rotovať, že raz bude mať tá škôlka dvoch pedagogických a potom bude mať zase iná. Nie, že či sa to dá legislatívne celkom dotiahnuť, ale odpoveď tu na to zatiaľ nie je. A keď budeme brať, že máme 8 rád škôl a budú tam traja poslanci, tak ani na každého poslanca nevíde, aby bol členom rady školy, rady materskej školy. Myslím, že chceme tam byť, myslím, že na úseku materských škôl sme my už nejakú tú robotu odtiahli. Verím, že pán Horák sa nesmeje na tom, čo hovorím, iste nie. Ďakujem, ďakujem pekne. Rovnako teda smerom deklaruje tu. Ja nemám žiadny osobný záujem na žiadnej materskej škole, deklaruje teda, že my sme už 8 zástupkyň riaditeľov, sme v podstate dostali dekréty. Hovoríme, že tých ďalších 8 riaditeľiek by mali byť úplne prirodzene zástupkyňami na tých svojich. Dnes riaditeľka by mala byť zástupkyňa riaditeľky. Nevie, či celkom dobre boli všetky tie osemnásť končiace vtiahnuté do toho procesu, tých 8 bolo určite veľmi aktívne vtiahnuté do procesu. A týchto 18 z môjho teda pohľadu nie celkom. A musím povedať, že tiež sú tam riaditeľky, ktoré boli zvolené možno pred rokom, pred dvoma a tým ten päťročný v podstate mandát z tohto dôvodu, čo je prirodzené a legitímne už dnes nedokončia. Pýtal som sa pani vedúcej odboru majetku, ako sú delimitácie, tak tie teda by mali byť na zastupiteľstve v mesiaci jún. Ale rovnako treba povedať, že my potrebujeme pre tie materské školy nielenže bankové účty a IČO a potrebujeme aj tie prevádzkové poriadky, ktoré majú byť schválené na regionálnom úrade. Pani poslankyňa Rácová sa pred chvíľkou myslím všetkých komisií sa toho dotkla. Tam sa pýtam, či to k 1. 7. stíhame, lebo tam to nie je, že máme garantované, že to k 1. 7. teda bude. Myslím, že je tam čo teda ešte doťahovať. Ďalšia vec je, by ma zaujímalo, že nové IČO, ako bude prebiehať alebo ako bude zabezpečené vôbec taký plynulý prechod v rámci verejného obstarávania? Všetko asi nepôjdeme 1. 7. keď vznikne nový subjekt, kupovať potraviny ráno do metra. Ako budeme mať zabezpečené to problematické, dlhoročné problematické verejné obstarávanie aj na tomto úseku života materských škôl? Ale základné školy fungujú dlhšie. Takže ja hovorím, že čo bude ráno 1. 7. v tejto oblasti? No a tak ja viem, že určite variť budeme. Ja sa pýtam, ako to teda ideme zabezpečiť? A rovnako sa tu teda obraciame na tú sociálnu oblasť, na tie rekreačné poukazy a na šéfa odborov. Ja teda sa pýtam, pretože od 1. 7. vlastne ony nebudú zamestnankyňami mesta, budú zamestnankyňami nového právneho subjektu, teda naše pani učiteľky, naše aj terajšie pani riaditeľky a ďalší teda personál pedagogický, nepedagogický. Ved' dnes má na rekreačný poukaz nárok zamestnanec, ktorý je v pracovnom pomere 2 roky. Toto máme legislatívne vyriešené, aby sme túto časť nezanedbali, lebo sa o ňu opierame, že teda firma, organizácia, teda v tomto prípade materská

škola s právnou subjektivitou, ktorá má 50 a viac zamestnancov. Tak každý je zamestnanec, však to tak teda urobili, aby to tak bolo, má nárok na rekreačné poukazy. Tak toto tiež plynule prejde tam alebo ideme tu podmienku? Pani poslankyňa, ospravedlňujem sa, že ťa pozorne nepočúval. Nie je to celkom detailne vysvetlené, čo sa teraz ja pýtam. Takže myslím si, že môžem sa na to opýtať. Ja nedávam žiadny pozmeňujúci návrh, aby ste nemali obavu, že tento projekt idem zmariť. Čas ukáže, či budeme príkladom pre Slovensko alebo sa budeme musieť vracieť nejakému inému modelu. Bolo ich niekoľko, ako sme to mali riešiť. Vybrali sme sa touto cestou. Ja sa nebudem, ani sa nechcem s nikým pohnevať za to, že máme iný názor na toto celé a verím, že takto bude aj z vašej strany voči mojej osobe. Ja by som sa až tak neponáhl'al. Ten zákon ešte v podstate nie je ani piaty mesiac schválený, platný a už teda podľa neho my sa ideme správať. Ja poznám názor aj na ministerstve. Veď to bolo na tej online porade, ktorú pozeralo možno celé Slovensko alebo minimálne sa ma pýtala jedna prednostka MsÚ v rámci Nitrianskeho kraja, že čo to ideme robiť, že či by to tak aj oni mali robiť, keď tam zaznelo, že my to ideme ako pilot a raz sa možno budeme k tomu musieť vrátiť naspäť. Ja nechcem tu nastaviť žiadne kritické scenáre. Ja som si dovoľil povedať svoj názor, na čo som sa pýtal. Budem rád, keď mi bude zodpovedané, keď mi nebude tiež sa nenahnevám.

**p. Špoták** - ďakujem za otázky aj pripomienky. Necháme asi dobehnúť diskusiu a potom, keď sa to nazhromaždí, zodpoviem, lebo v rámci diskusie sa to možno aj zodpovie.

**p. Horváth** - ja by som doplnil tiež len jednu technickú otázku na pani vedúcu odboru školstva, pani Orságovú, že v zriaďovacích listinách je uvedené, samozrejme, že štatutárom tých budúcich subjektov budú riaditelia. A či to vyplýva zo zákona alebo z nejakej inej normy, že kto bude zastupovať tieto právne subjekty do momentu zvolenia tých riaditeľov, tzn. od 1. 7. do momentu zvolenia riaditeľov? Možno je to drobnosť, ale rád by som to počul.

**p. Greško** - zazneli tu teda obavy od pána poslanca Štefeka. Netrúfam si tvrdiť, či sú opodstatnené, neopodstatnené, je to každopádne jeho názor. Je dôležitý, určite, samozrejme, ho nijako neznevažujem a myslím si, že na tieto otázky svoje alebo na tie v podstate otázky kladené, sa určite odpoveď dozvie skôr či neskôr. Tvrdím aj to, že každý takýto proces nie je jednoduchý, býva kostrbatý, býva s ním spojených veľa problémov, ale zas na druhej strane potrebujem povedať, že máme tu predsa odbor školstva, máme šikovné schopné riaditeľky, ktoré dokážu aj tieto problémy zvládnuť a dokážu nastaviť ten proces tak, ako sme kedysi nastavili systém základných škôl, ktoré dnes majú právnou subjektivitu. Fungujú na kvalitnej, dobrej úrovni. Tak prosím vás, my sme pred pár mesiacmi nastúpili na nejaký vlak, ktorý sa rozbehol a rozbehol sa raketovo. Áno, keďže sme zaviazali, že od 1. 7. prejdú tieto materské školy na právnou subjektivitu, s tým je spojených kvantum rôznych zmien, menších, väčších. A dnes táto diskusia, nebudem už dlho rečnú, pretože táto diskusia by tu ani nemala dnes byť. Tu už by mali byť automaticky schválené zriaďovacie listiny ôsmich materských škôl, aby pani riaditeľky mohli naozaj začať konať v právnej subjektivite samy za seba uzatvárať rôzne zmluvy, ktoré potrebujú na to, aby od 1. 7. mohli fungovať. Takže chápem isté obavy, pán poslanec. Na druhej strane ja si myslím, že dnes to je situácia uzavretá. Toto je hlasovanie, považujem ho za technické a možno sme ho mali urobiť ešte skôr a trošku viacej času by sme dopriali pani riaditeľkám na zásadnú zmenu. Každopádne im veľmi držím palce, pevne verím,

že odbor školstva im poskytne veškerú súčinnosť, ktorú potrebujú a budú potrebovať rovnako aj my, poslanecký zbor, prípadne teda aj vedenie mesta, aby tento prechod bol zvládnutý čo najjednoduchšie, aby sa s tými problémami nepasovali ony samy, ony samé.

**p. Kršiak** - mal som možnosť sa zúčastniť všetci alebo dúfam, že všetkých takých tých rozhodujúcich stretnutí, ktoré sa nejakým spôsobom týkali tohto modelu alebo zavedenia tohto modelu a myslím si, že som sa snažil predkladať také návrhy, ktoré by ten systém alebo ten model mohli len vylepšiť alebo nejakým spôsobom uľahčiť možno do budúcnosti jednotlivým súčasným riaditeľkám alebo potom tým zástupkyňiam v rámci tých spojených škôl. Nemôžem povedať, že keď pozorne počúvate diskusné príspevky, že nedám za pravdu ani kolegovi Štefanovi Štefekovi, ktorý naozaj iba vzbudzuje možno nejaké riziká alebo nejaké pochybnosti, ktoré tento systém, ktorý síce nie je nepreskúmaný, že by materské škôlky dnes nevystupovali v pozícii samostatných právnych subjektov. Ale model v spojení samostatných správnych subjektov a preneseného výkonu štátnej správy asi doteraz nebol takýmto spôsobom zakladaný. Ale musím povedať aj to B, že tento model považujem asi za najperspektívnejší alebo najkvalitnejší z hľadiska toho, ako sa tie materské škôlky môžu začať samy o seba starať, aby to financovanie bolo jednoduchšie, prehľadnejšie, aby aj to riadenie bolo nejakým spôsobom zoptimalizované. A naozaj z tých možností, ktoré dnes legislatíva poskytuje alebo umožňuje. Tento model mi príde za najracionálnejší, najoptimálnejší, vyjadril som sa tak tuším už viackrát. A preto určite nie je záujem tento model alebo tento systém fungovania hatiť alebo nejakým spôsobom možno vracať o krok späť. Mňa, keď som si pozorne prečítal ten návrh, ale nebudem dávať ani žiaden pozmeňovací návrh, len v rámci toho uznesenia, ktoré sme prijímali, mi záležalo a v rámci teda schválenia aj ostatným poslancom dúfam na tom, aby sme zagarantovali ten systém financovania tých jednotlivých elokovaných pracovísk alebo resp. tých škôlok, ktoré sa stanú súčasťou spojenej škôlky z dôvodu toho normatívneho financovania. Aby naozaj neboli ovplyvnení nejakým svojvoľným alebo autoritatívnym rozhodnutím, či už ekonóma alebo riaditeľa tej spojenej školy, ale aby im to normatívne financovanie patrilo v tých hraniciach, ktoré sme v rámci pozmeňovacieho návrhu vtedy prijali. A súčasne, aby aj tie rady školy mali adekvátne zastúpenie v tých jednotlivých volebných funkčných obdobiach z hľadiska každej tej odvetvovej alebo tej nejakej elokovanej škôlky, ktorá bude súčasťou tej spojenej škôlky. Toto som myslel úprimne, že sa premietne aj do niektorých návrhov, tých texto-zriaďovacích listín, pretože zriaďovateľ má právo okrem teda tých povinných obligatórných náležitostí do zriaďovacej listiny upraviť aj niečo, čo je navyše. A čo ako zriaďovateľ chce mať upravené v zriaďovacej listine. A myslel som, že práve ten model garancie toho financovania normatívneho budú mať zagarantované už v samotnej zriaďovacej listine tak, aby tá obava tých jednotlivých škôlok do budúcnosti nebola. A súčasne, že budeme schvaľovať aj možno nejaký odporúčací text alebo odporúčací obsah, či už nejakých stanov alebo nejakého vnútorného predpisu, ktorý bude upravovať práve tú obnoviteľnosť alebo obmeniteľnosť zloženia tých rád škôl z dôvodu toho, aby tam naozaj fluktovali všetci zástupcovia vždy, či už z radov pedagógov, nepedagógov, rodičov. Vždy z nejakej škôlky, aby to zastúpenie tam v niektorej z týchto platforiem bolo. Myslím si, že to mohlo byť sčasti obsahom tých zriaďovacích listín, minimálne v podobe nejakého ustanovenia, že riaditeľ je povinný alebo sa zaväzuje vydať takýto vnútorný predpis. Bol by som veľmi rád, keby sme nezabudli na to, aby sme to do nejakých interných vnútorných predpisov tých škôl alebo aj

dotatkom zriaďovacích listiny, keď vyhodnotíme, že to tam patrí, aby sme to tam doplnili, pretože to je za mňa tá najväčšia hrozba alebo to najväčšie riziko, ktoré by som chcel touto garanciou nejakým spôsobom eliminovať. A naozaj vytvoriť takú tú bezbariérovosť v tom mentálnom nastavení tých riaditeľov, ktorí sa stávajú zrazu zástupcami a budú musieť zodpovedne viesť tie svoje úseky a zodpovedne viesť aj tie financie, ktoré za to dostanú, aby im to ten riaditeľ spojené školy nejakým spôsobom neobmedzoval z dôvodu, či už sympatií alebo antipatií. Takže toto by som poprosil predkladateľov, aby sa to nejakým spôsobom zohľadnilo v tých budúcich materiáloch, či už dodatku zriaďovacej listiny alebo internej normy tej spojenej školy.

**p. Rácová** - ja veľmi pekne ďakujem všetkým diskutujúcim za otázky a pripomienky, zareagujem na niektoré. Čo sa týka kolegu Štefeka. Áno, rómske školy, on tam spomenula iné, tak najprv tie vybavím. Áno, je to téma, veľmi vážna téma, predpokladám, že komisia školstva sa bude tomu venovať, zápis detí máme na programe komisie školstva v júni a akonáhle to bude mať vyhodnotenú, predpokladám, že na júnovom zastupiteľstve sa dočká takejto informatívnej správy. Čo sa týka informatívnej správy z odboru ekonomiky, ja som upozornila na ostatnom zastupiteľstve, keď sme riešili túto problematiku, že pán Daniš si splnil svoju úlohu. Ja som na cloude tento materiál našla a skutočne možno vás neuspokojila celkom. Ale aj on tam mohol dať len tie informácie, ktoré sú momentálne dostupné. Ale v našich zisteniach sa jednoznačne hovorí, že tie údaje, ktoré sú finančne zverejnené pre jednotlivé materské školy prenesených kompetencií, sú oveľa vyššie, ako boli doteraz. Z tých ďalších otázok prosím, aby sa pán Daniš vyjadril alebo pani Orságová, prečo rozpočtová organizácia? Ponechám na nich. Áno, som veľmi rada, že aj pán Štefek, aj pán Kršiak zdôraznili 2 dôležité otázky. A to je financovanie, aby bolo spravodlivé, aby fungovalo, aby sa tam jednoducho nešlo na úkor jedna škôlka druhej atď. aby teda to bolo transparentné a spravodlivé a druhé rady školy. Ja som osobne sa pýtala, či môžeme ošetriť niektoré tieto veci, ktoré sa objavili v tom uznesení pôvodnom. Pokladám to za veľmi dôležité, či sa môžu dať do zriaďovacej listiny. V samotná zriaďovacia listina je určená, aké má mať fakty, akú má mať náplň, ale nič nám nebráni. Je to, ak na tom trváte a chcete teda, aby sme to doslova zabezpečili, tak môžeme to riešiť dodatkom k zriaďovacej listine. Dodatkom, kde zadefinujeme tie veci, ktoré boli už sformulované v tých uzneseniach. A jednoducho alebo schválime teda tým ten vnútorný predpis, ktorý by teda to riešil, ale poviem vám takto ako na rovinu. Spojené školy fungujú, funguje ich neskutočne veľa, pretože tá situácia donútila tento model začať využívať. Ja si neviem predstaviť, že by spojená škola nemala záujem na to, aby v jej zastúpení alebo v jej zložení neboli zastúpené všetky zložky. Áno, budeme na to myslieť, budeme o tom diskutovať a budeme o tom hovoriť. A takisto funkcia riaditeľa, na ktorú sa pýtal pán Horváth, v zriaďovacej listine sa ako štatutár uvádza riaditeľ školy. Nikdy sa neuvádza meno. Takže pokiaľ máte nejaký nápad alebo si myslíte, že to menovanie by malo nejakým spôsobom prebehnúť, nech sa páči. Treba to povedať. Súhlasím s pánom poslancom Greššom, že proces nie je jednoduchý a určite sa nevyhneme ani chybám. Nikto nehovorí, že sme úplne geniálni a že sme bezchybní a práve preto musíme všetci pomáhať a byť teba otvorení a úprimní a povedať tak, ako si to myslíme. Takže preto vám veľmi pekne ďakujem a bola by som teda ešte rada, aby sa vyjadril niekto teda z rozpočtového oddelenia, prečo materská škola je definovaná touto právnou subjektivitou ako rozpočtová organizácia a



nie iná. Takže to by som poprosila, aby sa k tomu vyjadrili a pravdaže, tak ako som povedala, k tým otázkam, ktoré ostali otvorené, sa budeme venovať na komisii školstva.

**p. Orságová** - neviem ani kde začať, lebo tých otázok bolo niekoľko. Chceme len ubezpečiť, že tým, že prechádzajú zamestnanci, na ktorých nám ako veľmi záleží, tak ako samozrejme na deťoch a na službe, ktorú poskytujeme. Prechádzajú delimitáciou, tzn., že oni nestrácajú nič, nestrácajú roky odrobené praxe, nestrácajú v podstate svoje sociálne výhody a práve preto sme museli spájať tie materské školy, aby v podstate nestratili nič zo svojich sociálnych výhod. My sme toto všetko prešli, alebo teda aj riaditeľky škôl si to prešli s pánom Kováčom, tam boli otvorené otázky, na ktoré on odpovedal. A ďalšie stretnutie nemusí byť za našej účasti, ale vieme, že kolektívna zmluva platí do konca roka. To je jedna vec, ďalšia vec, dám potom slovo ešte kolegynke. Ale pracujeme na odporúčanom štatúte rady školy, pretože toto nemôže byť zakomponované v zriaďovacej listine, ale samozrejme budeme v tomto odporúčanom štatúte rady školy. Teda zakomponujeme tam všetky požiadavky, ktoré boli a budeme sa snažiť teda vyjsť tým požiadavkám, ktoré boli vznesené od pánov poslancov. Ja by som chcela ešte povedať, čo sa týka tých riaditeľiek, už to tu bolo spomenuté. V podstate ony sú len poverené na pol roka, keď bude zvolená nová rada školy. Samozrejme, prebehnú normálne voľby, kde sa môže prihlásiť v podstate ten, kto spĺňa požiadavky na riaditeľa Materskej školy a nikde nie je napísané, že práve týchto 8 riaditeľiek musia byť ďalej riaditeľky spojených materských škôl, hoci sa to predpokladá. Čo sa týka ešte jednej veci a teda to je potom, dám slovo pani kolegynke, mojej pani Macievičovej. Ja by som týmto chcela veľmi pekne poďakovať za podporu pri spracovaní materiálu. Naozaj v komisii školstva a hlavne pani poslankyni Rábovej, pani doktorke Hajdúkovej, s ktorou sme v podstate z Ministerstva školstva, s ktorou sme komunikovali všetky naše kroky. Kolegom z odborov na Mestskom úrade, ktorí nám pomáhajú doteraz s postupom, ďalším postupom pri tejto transformácii, samozrejme riaditeľkám materských škôl a ich zástupkyniam a ich kolektívom. Lebo naozaj je za tým veľa, veľa práce a samozrejme pracovníkom odboru školstva a hlavne ja chcem poďakovať mojej kolegynke pani Macievičovej, pretože ona odrobila na tom veľký kus práce. A teraz je ešte dávam slovo, lebo tam sú ešte nezodpovedané nejaké otázky.

**p. Macievičová** - ja by som sa chcela vyjadriť, bolo to viacero otázok. Zákon o štátnej správe školstva v školstve a školskej samospráve. Hovorí, že akonáhle nadobudne rozhodnutie o zaradení školy do siete, Ministerstvo školstva vydá IČO. O toto požiadame. Všetky ostatné otázky týkajúce sa zasahovania do rád škôl, my musíme riešiť v súlade so zákonom, pretože zákon nám presne hovorí, že ako musí byť vytvorená rada školy. A my ako zriaďovateľ spravíme všetko preto v rámci zákona, aby sme dali také odporúčacie pokyny do tých materských škôl, aby tá rada školy bola transparentná. Veľmi nám pritom to pomohlo, aj to absolvovanie toho prerokovania návrhu v radoch škôl. Pretože získali sme aj od zamestnancov, dokonca aj od vás poslancov také typy, ako to môžeme spraviť, čo všetko môžeme navrhnúť. Takže prerokovávali sme to už aj s poverenými riaditeľkami. Takže ja si myslím, že to bude k spokojnosti každej jednej organizačnej zložky. Som o tom presvedčená.

**p. Špoták** - myslím, že skoro všetko bolo zodpovedané, aj to, že asi jedna možnosť, že to môžu byť rozpočtové organizácie.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zriadenie spojených materských škôl s právnou subjektivitou ako rozpočtových organizácií mesta Nitra

zriaďuje

spojené materské školy podľa predloženého návrhu a vydáva zriaďovacie listiny spojených materských škôl podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 195/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**9. Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre zdravotne znevýhodnených športovcov** mat. č. 940/2025

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre zdravotne znevýhodnených športovcov

schvaľuje

pridelenie dotácií z rozpočtu mesta Nitry na rok 2025 pre zdravotne znevýhodnených športovcov

U z n e s e n i e číslo 196/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**10. Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na Rozvoj verejnej dopravy** **mat. č. 898/2025-1**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

**p. Špoták** - ak je všeobecný súhlas spojiť rozpravu, tak nechám vedúceho uviesť obidva materiály, ale iba teda to gro z toho.

**p. Obertáš** - ja by som si teda k materiálu 898/2025 dovoľil dať za pána Sitkya a mňa doplňujúci návrh v znení - „*Doplňa do oboch výrokových častí návrhu na uznesenie v písmene a) na konci textu znenie: spolu s projektom výstavby druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova/Štúrova a vypúšťa bod d)*“

**p. Ballay** - nevidím v tom problém, že to bude takto. Ja som sa snažil naformulovať to uznesenie tak, aby bolo zrozumiteľné, ale aj v tejto podobe je v poriadku. Ja ešte možno doplním, čo som nepovedal je, že k predloženiu žiadosti NFP musí byť vypracovaná projektová dokumentácia, čiže keď nebude mať druhé ľavé odbočenie PD, nemôžeme predložiť žiadosť NFP na VOD.

**p. Obertáš** - ešte taká informácia, o akom stave je a tá aktualizácia PD druhého ľavého odbočenia, ak môžem vedieť?

**p. Jazvinský** - komunikujeme s autorom alebo spracovateľom projektu dokumentácie pôvodnej. Prisľúbil nám vyhradiť si časové kapacity na aktualizáciu celej projektovej dokumentácie. Momentálne sme ho oslovili so spracovaním alebo vyhotovením cenovej ponuky na tú aktualizáciu, keďže dnes boli presunuté finančné prostriedky, krytie na to máme. A samozrejme zabezpečíme tak, aby čo v najkratšom možnom čase bola tá projektová dokumentácia.

**Hlasovanie č. 18 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša a p. Sitkya**

Doplňa do oboch výrokových častí návrhu na uznesenie v písmene a) na konci textu znenie: spolu s projektom výstavby druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova/Štúrova a vypúšťa bod d)

prezentácia – 25

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie ako celok**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

- a) Návrh na predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na projekt Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra spolu s projektom výstavby druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova/Štúrova
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 4 922 507,87 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

**s c h v a ľ u j e**

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu Slovensko na projekt Preferencia vozidiel VOD v meste Nitra spolu s projektom výstavby druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova/Štúrova
- b) výšku maximálnej podpory celkových oprávnených výdavkov na projekt maximálne vo výške 4 922 507,87 € v zmysle výzvy,
- c) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

U z n e s e n i e číslo 197/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **11. Návrh na schválenie projektových zámerov v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko** **mat. č. 936/2025**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Ballay, vedúci odboru strategického a projektového riadenia.

(bez spravodajcu)

### **Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na schválenie projektového zámeru v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Výstavba druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova Štúrova
2. Vybudovanie sčítacej technológie pre autobusy mestskej hromadnej dopravy mesta Nitra
3. Analyticko-strategická podpora mestského rozvoja pre mesto Nitra

s c h v a ľ u j e

projektový zámer v rámci UMR Nitra z prostriedkov Programu Slovensko v zmysle nasledovného zoznamu:

1. Výstavba druhého ľavého odbočenia pre autobusy na križovatke Štefánikova Štúrova
2. Vybudovanie sčítacej technológie pre autobusy mestskej hromadnej dopravy mesta Nitry
3. Analyticko-strategická podpora mestského rozvoja pre mesto Nitra

U z n e s e n i e

číslo 198/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **12. Informatívna správa „VÍZIA PRE NOVÝ ÚZEMNÝ PLÁN MESTA NITRA“**

**mat. č. 912/2025**

Materiál uviedol Ing. arch. Milan Csanda, hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**p. Štefek** - nechcem zdržovať dnešné rokovanie. Nám táto vízia pre nový územný plán bola teda predstavená víťazmi súťaže, možnože niektorým členom komisie. Úvodom som bol aj ja taký trošku sklamaný, ale treba si uvedomiť, že to, čo oni prišli predstaviť, to bol začiatok, nie prezentácia ich práce. Koniec ich teda úsilia, ale práve naopak, začiatok, niektoré tie pojmy teda sme si z tej ich ponuky už zobrali aj do plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nitry na ďalšie roky. Podľa toho sa ten okruh teda v oblasti života v meste už, aj nazýva. Ja verím teda, že spoločnou prácou sa dosiahne ten výsledok, ktorý teda chceme. Od roku 2018. 7 rokov sa tu usilujeme o nový územný plán, nemáme ho. Neviem časovú os koľko to ešte môže trvať, ale predpokladám, že tak, ako to dnes teda ukladá nový úrad pre územné plánovanie a všetky súvislosti s tým budeme ako komisia maximálne nápomocní. A verím, že aj všetci poslanci, pretože tu nastáva teraz etapa, keď sa idú všetky zmeny a doplnky všetkých žiadostí sa budú musieť vyhodnocovať a to bude veľmi náročná práca. Pozdravujem všetkých.

### **Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Informatívnu správu „VÍZIA PRE NOVÝ ÚZEMNÝ PLÁN MESTA NITRA“

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu „VÍZIA PRE NOVÝ ÚZEMNÝ PLÁN MESTA NITRA“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**13. Finančný a časový harmonogram procesu obstarávania architektonickej súťaže pre Multifunkčnú arénu v Meste Nitra a Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025** **mat. č. 951/2025**

Materiál uviedla Ing. Marta Belicová, odborný referent pre

(bez spravodajcu)

**p. Kršiak** - aj po dohode v podstate, ktorú sme sa snažili tu mať, aby v rámci jedného zasadnutia mestského zastupiteľstva nebolo rokovanie o dvoch rozpočtových opatreniach, pretože ten materiál je tak pripravený a mohlo by to byť technický problém na to, aby tie uznesenia vôbec mohli byť podpísané vykonateľné. Dávam pozmeňujúci návrh - „vo výrokovej časti návrhu na uznesenia sa vypúšťa, znenie „schvaľuje“ a nahrádza sa znením „súhlasí“ a upravuje sa názov tabuľkovej časti „predpokladané finančné náklady“.“ A tá príjmová výdavková časť zostáva v podstate ako keby zachovaná s tým, že predpokladám, že sa to v rámci pozmeňujúceho návrhu pretaví do návrhu na rozpočtové opatrenie, ktorý bude po prerušení zastupiteľstva pokračovať.

**p. Dovičovič** - ako je v materiáli uvedené, 13. mája sa uskutočnilo pracovné rokovanie, kde sme sa teda okrem spracovateľov zúčastnili viacerí poslanci. A z priebehu toho rokovania, neviem, či to môžem povedať tak, že účastníci viac menej súhlasili s tým, čo som navrhol a odporúčam, aby sme ako preferovaný variant označili variant, ktorý máme v materiáli uvedený pod označením 2 b), pretože z hľadiska budúcej teda potenciálnej výstavby a lokalizácie toho objektu tento variant vyzerá, ako najschodnejší a najviac sa približujúci k tomu, čo chceme týmto dosiahnuť. A podľa môjho názoru, pokiaľ sa zhodneme na tom, že budeme odporúčať, aby sa v ďalších krokoch pracovalo prioritne na tomto variante vyhneme sa možno aj zvýšeným nákladom na to, že by sme riešili viacero alternatív. A aby sme sa zamerali priamo na tento variant, ktorý je, ako som povedal, označený v materiáli ako 2 b). Má to viacero dôvodov a viacero výhod, a preto považujem za vhodné, aby sme touto cestou sa vybrali.

**Hlasovanie č. 22 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka**

„vo výrokovej časti návrhu na uznesenia sa vypúšťa, znenie „schvaľuje“ a nahrádza sa znením „súhlasí“ a upravuje sa názov tabuľkovej časti „predpokladané finančné náklady“.

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celok**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Finančný a časový harmonogram procesu obstarávania architektonickej súťaže pre Multifunkčnú arénu v Meste Nitra a Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

berie na vedomie

Finančný a časový harmonogram procesu obstarávania architektonickej súťaže pre Multifunkčnú arénu v Meste Nitra a Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

s ú h l a s í

<b>Predpokladané finančné náklady:</b>			
<b><u>Príjmy</u></b>			<b><u>57 000,00 €</u></b>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
	450	Z rezervného fondu obce	57 000,00
<b><u>Výdavky</u></b>			<b><u>57 000,00 €</u></b>
<b><u>Útvar hlavného architekta</u></b>			<b><u>57 000,00 €</u></b>
			návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
<b>1.2.2</b>		<b>Mestská architektúra a verejný priestor</b>	
	630	Súťaž návrhov: Multifunkčná aréna Nitra	57 000,00
<b><i>Program / zdôvodnenie:</i></b>			
<b>1.2.2 /</b> Navrhované je vyčlenenie prostriedkov z rezervného fondu na súťaž návrhov na Multifunkčnú arénu v meste Nitra v zmysle predloženého časového harmonogramu a predpokladaných výdavkov potrebných zabezpečenie tejto súťaže.			

U z n e s e n i e

číslo 200/2025-MZ

prezentácia – 25  
za – 25  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**14. Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra, v kat. území Nitra – Cyklotrasa AS – ČS. Armády, Nitra** **mat. č. 907/2025**

Materiál uviedol Ing. Jaroslav Jazvinský, vedúci odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na odkúpenie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Nitra, v kat. území Nitra – Cyklotrasa AS - ČS. Armády Nitra

s c h v a ľ u j e

v zmysle čl. 6 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení odkúpenie novovytvorenej parcely registra CKN č. 1912/2 o výmere 140 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, v kat. území Nitra odčlenenej podľa Geometrického plánu č. 251/2024, úradne overeného pod č. G1-2254/2024 zo dňa 02.12.2024 z parcely registra C KN č. 1912, LV č. 5800 od vlastníka Slovenská republika v správe Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Pribinova ul. č. 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00151866 do vlastníctva Mesta Nitra, za kúpnu cenu vo výške 1.070,00 €, za celý predmet prevodu, pre účely získania stavebného povolenia pre realizáciu stavby „Cyklotrasa AS - ČS. Armády Nitra“

U z n e s e n i e číslo 201/2025-MZ

prezentácia – 24  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**15. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 (prenájom multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre)** **mat. č. 946/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.



**p. Kršiak** - ja sa len chcem spýtať. Že chápem k tým pripomienkam, ktoré vzniesol vlastník s tým, že v podstate ako keby chce mať aj okrem toho, že to budeme mať v užívaní alebo v nejakom nájme nejakú garanciu toho, že sa budeme baviť aj o potencionálnej kúpe. To som pochopil s tým, že v podstate ten záujem asi máme aj my, pokiaľ by sme teda zistili, že tá hala je funkčná, je ekonomicky udržateľná. Bude mať svojho pána a budeme vedieť ňou naplniť nejaký športový zámer tohto mesta. Ale neviem úplne, čo sa myslí tým, že sa zaväzujú, že do 90 dní od podpisu, že čo ten záväzok vlastne znamená, že do 90 dní od podpisu nájomnej zmluvy uzatvoria zmluvu o budúcej zmluve, na základe ktorej si prenajímatelia s nájomcov dohodnú podmienky uzavretia zmluvy. Že v podstate čo, my budeme povinní len na základe tohto do 90 dní predložiť materiál do zastupiteľstva, ktorý bude definovať tie podmienky, prípadné zmluvy o budúcej kúpnej zmluve? Lebo pokiaľ chceme uzatvoriť zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, musí mať jasne stanovené podmienky aj cenové, aj časové, aj akékoľvek, pretože to môže byť aj do budúca žiadané ako náhrada prejavu vôle. A v prípade, že my ešte len ideme teraz robiť znalecký posudok na technológiu, pretože nie je spustená, tak my vlastne tie podmienky ako keby nemáme. Ja by som radšej navrhoval, keby sme to vedeli upraviť alebo teda resp. riešiť tak, že po vykonaní znaleckého posudku na technológiu, kedy už bude cena kúpna, budúca kúpna cena jasná z hľadiska ceny nehnuteľnosti a ceny technológie. A po nejakom jednoducho v tom audite toho, že to nie je naozaj nehnuteľnosť exekučne akokoľvek zaťažená s nejakými právami iných osôb, ako teda súčasného vlastníka, tak poďme rozhodovať o možnostiach budúcej kúpy. Čo znamená, že to bude predpokladám, že pred uplynutím prvej šesťmesačnej doby nájmu by to mohlo byť neviem koľko. Počítame, že budeme vyhotovovať znalecký posudok a tú halu ako keby skúšať. Ale myslím si, že toto by bolo správnejší postup, pretože my sa dnes zaväzujeme na niečo, čo nevieme, či splníme, keď nevieme, či ten znalecký posudok a všetky tie ako keby dokumenty od vlastníka tu budeme mať, aby sme ich mohli v rýchlosti posúdiť. A tých 90 dní môže padnúť, predpokladám niekedy na august alebo ja neviem, kedy padne, aby sme mohli alebo od podpisu nájomnej zmluvy, nie od účinnosti, od podpisu nájomnej zmluvy. A keď podpíšeme zmluvu v priebehu mája alebo začiatkom júna, tak je to jún, júl, august, čiže či to nepasovať práve, že to minimálne o tom 30 dní pred uplynutím prvej doby nájmu, 6 mesiacov budeme schvaľovať na zastupiteľstve. Čiže poprosím len k tomu nejaký názor, aby sme nespôsobili niečo, čo nebudeme vedieť vykonať.

**p. Némová** - táto požiadavka vyšla vlastne zo strany vlastníka tej ľadovej haly. Predstava mesta je, že vlastne zmluva by bola podpísaná síce od 1. 7. s tým, že vlastne za júl, august by vlastník haly mal spustiť prevádzku tak, aby od 1. 9. mohla prebiehať už skúšobná prevádzka ako keby naostro s podnájomcom, kde sa ráta, že podnájomcom bude HK. Čiže vlastne až od 1. 9. je možné zadať, vypracovať znalecký posudok na technológiu. Neviem povedať, koľko to bude trvať, či to bude trvať mesiac alebo dva, ale asi by bolo dobré, aby to bolo aspoň dva mesiace v prevádzke už ako ostrej, aby vôbec možno sa vychytali nejaké prípadné chyby. Možno odporúčam. My sme to dali a zapracovali do uznesenia na základe požiadavky. Myslím, že celkom dobre pripomienka, že bude upravené to znenie nie od podpisu nájomnej zmluvy, ale až od účinnosti a tá účinnosť bude od 1. 9. kedy by vlastne aj mesto začalo platiť nájom. Lebo júl, august vlastne bude len sprevádzkovať, bude len slúžiť na to, aby sa sprevádzkovala tá hala.

**p. Horváth** - ja len upresním, že nie účinnosť celej zmluvy bude od 1. 9. ale doba nájmu začne plynúť od 1. 9. pretože na základe tejto zmluvy vyplatíme vlastne na začiatku zálohu tých 20 000, myslím, je to spomenutých tam na to, aby ten vlastník sprevádzkoval tú plochu. Čiže zmluva bude podpísaná 1. 7. my k nej získame nájomný vzťah 1. 9.. Všetko len pre upresnenie som to chcel dopovedať.

**p. Kršiak** - ja by som si teda, ak to môžem brať ako návrh predkladateľa, že upravíme to od účinnosti zmluvy, by som si to osvojil v rámci nejakej technickej pripomienky na zmenu, lebo naozaj nám to vytvára lepší priestor na to, aby sme tie termíny aj splnili. Ja osobne aj s kolegom Moravčíkom a aj ostatnými kolegami sme sa tomu asi venovali. Určite to nie je vec, ktorú si ja dovoľím nejakým spôsobom ako keby nepodporiť, pretože to bol aj sčasti náš zámer alebo návrh. Takže nie je to žiadny typ obštrukcie, je to niečo, čo by sme mali ako keby upraviť tak, čo sme schopní splniť, pretože pokiaľ by sme išli podľa toho pôvodného názvu od podpisu zmluvy, čo nastane možno 1. 7. tak by sme to asi splniť nedokázali, lebo by to padlo naozaj na deviaty mesiac alebo na ôsmy mesiac a to by sme asi nevedeli. Nemám problém s odovzdaním, nemám problém dokonca ani dať to, že do 30 dní od predloženia znaleckého posudku alebo spracovania znaleckého posudku. Dajme to, že najneskôr do troch mesiacov od odovzdania a to bude v podstate znamenať, že to môžeme kedykoľvek urobiť, pokiaľ budeme mať dokumentáciu, znalecké posudky a bude to všetko fungovať, tak to môžeme urobiť aj prvý mesiac od odovzdania. Pokiaľ to bude, takže najneskôr do troch mesiacov od odovzdania do užívania. Pokiaľ si takéto niečo môžeme osvojiť ako návrh predkladateľa. Aby sme teda vytvorili priestor taký, ktorý bude naozaj vykonateľný, tak v „*texte poslednej odrážky upraviť znenie, ktoré tam je uvedené. A to „najneskôr do 90 dní od odovzdania haly do užívania mestu.“*“ To najneskôr vytvára priestor, že to môže byť kludne aj skôr, pokiaľ budeme mať teda ten znalecký posudok vyhotovený, na ktorý tiež treba teda nejaký jeden, dva mesiace.

#### **Hlasovanie č. 25 o pozmeňovacom návrhu p. Kršiaka**

v texte poslednej odrážky upraviť znenie „ Najneskôr do 90 dní od odovzdania haly do užívania mestu“

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie ako celok**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2025-MZ zo dňa 17.03.2025

(prenájom multifunkčnej športovej haly na Škultétyho ulici v Nitre)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 89/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

- „- *Doba trvania NZ 6 mesiacov s opciou 6 mesiacov s platnosťou od 01.07.2025,*  
- *Nájomca bude mať možnosť dať stavbu do podnájmu aj bez súhlasu prenajímateľa.*“

a nahrádza ho znením:

- „- *Doba trvania NZ 6 mesiacov s opciou 6 mesiacov (v prípade uzavretia ZoBKZ) s platnosťou od 01.09.2025,*  
- *Nájomca nie je oprávnený dať stavbu do podnájmu tretej osobe bez predchádzajúceho písomného súhlasu Prenajímateľa,*

- v uznesení za znenie:

- „- *Nájomca/podnájomca prevezme zodpovednosť za škody na stavbe a jeho zariadeniach*“

doplňa znenie:

- „- *Zmluvné strany sa zaväzujú, že najneskôr do 90 dní od odovzdania haly do užívania mestu uzavrú zmluvu o budúcej zmluve, na základe ktorej si Prenajímateľ s Nájomcom dohodnú podmienky uzavretia zmluvy, ktorou Prenajímateľ v budúcnosti prevedie na Nájomcu vlastnícke právo k Predmetu nájmu.*“

U z n e s e n i e

číslo 202/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**p. Špoták** - dobre, ak by sme chceli, ak chceme skončiť, dohodnime sa na nejakom termíne, ktorý vyhovuje všetkým .

**p. Dovičovič** - chcem sa spýtať, lebo nie je mi to jasné z rokovacieho poriadku, v ktorom sa hovorí o tom, že zastupiteľstvo môže body presunúť. A nepíše sa tam, či môže body presunúť v rámci zastupiteľstva alebo na ďalšie zastupiteľstvo, pretože pokiaľ by bola možnosť presunúť body na ďalšie zastupiteľstvo, tak ich môžeme presunúť, tie, čo sme dnes neprerokovali a tým pádom dnešné zastupiteľstvo ukončiť. Lebo hovorím, rokovací poriadok hovorí, že zastupiteľstvo môže presunúť, ale nehovorí o tom, že či v rámci zastupiteľstva alebo na ďalšie zastupiteľstvo.

**p. Špoták** - tuto mi našepkávajú, že to v rámci jedného sa myslí. V rámci jedného presúvať a že keď sa preruší, tak treba do 14 dní dorokovať alebo teda rokovať ďalej. Vráťme sa k tomu termínu, čo tak 10? Môže byť aj doobeda, poobede, ako chceme. Dobré, tak 10. vyzerá byť celkom dobrý termín, ale bol návrh, že poobede, čo znamená 14:00.

#### **Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre **prerušuje** rokovanie s tým, že bude pokračovať vo svojom rokovaní dňa **10.06.2025 o 14.00 h** v zasadačke Mestského úradu v Nitre (č. dv. 118), Štefánikova tr. 60.

U z n e s e n i e číslo 203/2025-MZ

prezentácia – 21

za – 18

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Pokračovanie**

#### **z 31. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** Nitra, 10.06.2025

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení:** p. Ágh, p. Králová, p. Viteková, p. Welnitzová

**Neskorší príchod:** p. Štefek, p. Filipová

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Dovoľte, aby som vás privítal **na pokračovaní** 31. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, ktoré bolo dňa 29.05.2025 **prerušené uznesením č. 203/2025-MZ**.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí je prítomných 27 poslancov, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Pripomínam, že návrhová komisia, ktorá dozerá na hlasovania o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracováva uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania bola zvolená v nasledovnom zložení:

Predseda návrhovej komisie: **p. Martin Horváth**  
Členovia návrhovej komisie: **p. Petra Ajdariová**  
**p. Igor Kršiak**  
**p. Peter Mezei**  
**p. Miloslav Špoták**

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci:

**p. Peter Mezei**  
**a**  
**p. Miloš Dovičovič**

## 1. Prezentácia – 20

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

*pokračujeme* v rokovaní podľa už schváleného programu, a to bodom pod **por. č. 16**:

### 16. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r. o.)

**mat. č. 917/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Obertáš** – trošku otázka v rámci tržnice. Máme pozmeňujúci návrh pri rozpočtových opatreniach, kde nám primátor posielal včera večer. A je tam PD obnova Mestskej tržnice, či to súvisí samotná tá s tým obchodným centra PD? Dostaneme sa k tomu v rozpočtových opatreniach, len keď hovoríme o obchodnom centre, toto som potreboval vedieť. Lebo je tam nejaký zámer v tom obchodnom centre a schvaľujeme uzatvorenie dohody s tou spoločnosťou.

**p. Špoták** – pokiaľ ja viem, tak to sa netýka tejto budovy, ale budovy tej starej historickej.

### **Hlasovanie č. 2 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní (H B Trade, spol. s r.o.)

**s c h v a ľ u j e**

uzatvorenie dohody o urovnaní medzi Mestom Nitra a spoločnosťou H B Trade, spol. s r. o., Priemyselná 9, 949 01 Nitra, IČO: 36 544 221, predmetom ktorej bude urovananie vzájomných nárokov spojených s užívaním nebytového priestoru č. 804 v budove Obchodného centra na Mestskej tržnici na Štefánikovej triede v Nitre spoločnosťou H B Trade, spol. s r. o. v období od 05.04.2024 do 05.05.2025 bez právneho titulu

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 204/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **17. Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 540/2015/OM pre nájomcu PEVE-3P, s. r. o., Štúrova 12/97, Nitra, IČO: 47 781 203** mat. č. 918/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

### **Hlasovanie č. 3 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 540/2015/OM pre nájomcu PEVE-3P, s.r.o., Štúrova 12/97, Nitra, IČO: 47 781 203

**s c h v a ľ u j e**

ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 540/2015/OM zo dňa 24.03.2017, predmetom ktorej je prenájom časti pozemku „C“ KN parc. č. 7350 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra zapísaný na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra za účelom jeho využívania na umiestnenie predajného stánku so sortimentom PNS, zberňu Tiposu, predaj tabakových výrobkov, drobného doplnkového sortimentu, darčkových predmetov a cukroviniek, pre spoločnosť PEVE-3P, s.r.o., Štúrova 12/97, Nitra, IČO: 47 781 203, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 1.418,45 €/rok, t. j. 354,61 €/rok, a to výpoveďou nájomnej zmluvy

T: 31.10.2025

K: MR

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**18. Návrh na ukončenie Zmluvy o nájme č. 20/1996 SMM (prenájom pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. – nájomca Katarína Vargová)**

**mat. č. 919/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**Hlasovanie č. 4 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na ukončenie Zmluvy o nájme č. 20/1996 SMM (prenájom pozemku pod predajným stánkom na Škultétyho ul. - nájomca Katarína Vargová)

**s c h v a ľ u j e**

v súlade s ustanovením čl. 15 ods. 1 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3 **ukončenie Zmluvy o nájme č. 20/1996 SMM** zo dňa 10.06.1996 v znení dodatkov č. 1-12 (ďalej len „Nájomná zmluva“) uzatvorenej medzi Mestom Nitra, ako prenajímateľom a Katarínou Vargovou, Novomestského 37, Nitra, IČO: 36 934 402 ako nájomcom, predmetom ktorej je nájmom časti pozemku o výmere 21m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7348/1 v k.ú. Nitra vo vlastníctve Mesta Nitra pod predajným stánkom na Škultétyho ul. vo vlastníctve nájomcu, formou výpovede bez udania dôvodu.

T: 31.10.2025

K: MR

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **19. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra** **mat. č. 934/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Dovičovič** - nie priamo k tomuto návrhu a k tomuto materiálu, ale keďže ideme alebo resp. prerokovávame návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Nitra. Ja sa chcem spýtať, že v prvom rade, kde je primátor a prednosta? A druhá vec, že toto zastupiteľstvo žiadalo predložiť návrh na odpredaj budovy na Radlinského ulici vedľa kina Palace, prečo ten návrh nebol za niekoľko mesiacov predložený?

**p. Špoták** - prednosta je na služobnej ceste, primátor má ešte rokovanie, ktoré sa predĺžilo. O chvíľu príde pravdepodobne.

**p. Némová** - čo sa týka domu na Radlinského ulici, ktorá táto nehnuteľnosť bola kupovaná pred realizáciou prerábky, bývalého kina Palace za účelom zapojenia do projektu kreatívneho centra. V súčasnosti je dolné podlažie prenajaté pre pána gynekológa a vrchné poschodie má slúžiť ako zázemie ku kreatívnemu centru. Takže zatiaľ nebolo nejaké vyjadrenie, že by sme na odbore majetku mali pripraviť materiál na odpredaj tejto nehnuteľnosti.

**p. Obertáš** - ja si trošku dovoľím do toho vstúpiť. Bolo schválené uznesenie mestským zastupiteľstvom pripraviť na odpredaja to, že primátor to nepodpíše, tzn. nemusí rešpektovať žiadne z uznesení Mestského zastupiteľstva? Nevie, toto asi nebude otázka na vedúceho majetku, toto asi skôr na pani Hodálovú, ktorá tu tiež nie je. Ale to vyjadrenie, čo teda pani Némová adresovala, že teda nebola žiadna požiadavka. Požiadavka bola, dokonca bola schválená mestským zastupiteľstvom ako uznesenie, tzn. znova aj pani hlavnej kontrolórka, ak bude vykonávať prípadne kontrolu v rámci neplnenia uznesení, toto je schválené uznesenie, ktoré nie je plnené.

**p. Dovičovič** - ja mám v podstate to isté, pretože uznesenie mestského zastupiteľstva znie jasne, žiada, aby bol predložený tento návrh. A ja si nemyslím, že mestské zastupiteľstvo by tu malo byť pre srandu králikov niekomu, ale mestské zastupiteľstvo okrem iného teda hľadáme peniaze do rozpočtu. Budova pre potreby mesta nie je využívaná, nie je využívaná odvtedy, čo bola zakúpená, odvtedy nie je využívaná. A naozaj nevidím dôvod, aby sme vynakladali na ňu finančné prostriedky na jej chod. A nevedeli ju využiť, pretože nevieme ju využiť. Takže prečo to tu stále nie je?

### **Hlasovanie č. 5 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra



neschvaľuje

nehnutel'nosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov podľa čl. 2 ods. 1 písm. c) a to časť o výmere cca 46 m<sup>2</sup> pozemku parc. reg. C KN č. 2283/3 – ostatná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 5007 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, evidovanom na LV č. 3681 vo vlastníctve mesta Nitra

U z n e s e n i e

číslo 207/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **20. Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra** **mat. č. 933/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Ajdariová** - ja by som sa chcela spýtať odbor majetku, z akého dôvodu neschvaľuje tieto metre štvorcové ako prebytočné? Lebo pokiaľ viem, oni vedľa tých garáží vlastne si žiadajú práve preto o odkúpenie týchto pár metrov štvorcových, pretože sa nikto o to nestará a oni by sa vedeli vlastne o to starať. Majú tam náletové dreviny, bordel a vyzerá to tak, ako to vyzerá.

**p. Némová** - áno, po novele majetkového zákona vlastne už odbor majetku musí schvaľovať buď trvalú alebo dočasnú prebytočnosť nehnuteľného majetku. A vzhľadom k tomu, ak by sme išli už k nakladaniu a k zámeru odpredaja, už pri zámere sme povinní dať vyhotoviť znalecký posudok za účelom určenia predpokladanej hodnoty tejto nehnuteľnosti, aby sme predišli zbytočne vynaloženým nákladom. A vzhľadom k tomu, že keď sú všetky stanoviská negatívne z odborných útvarov, ako aj z výboru mestskej časti a z komisie majetku predkladáme do zastupiteľstva materiál na schválenie alebo neschválenie. Skôr neschválenie, lebo sú tu nesúhlasné stanoviská prebytočnosti toho majetku, skôr by sme tu mohli odporúčať možno prenájom, ktorý by bol myslím skôr prechodný, ale odpredaj asi nie podľa tých stanovísk, ktoré sú v materiáli uvedené.

**p. Ajdariová** - ako áno, vo všetkej úcte beriem túto odpoveď, len fakt bavíme sa o slížiku, ktorý je dlhodobo zanedbávaný. Ako, neviem si predstaviť, ako mesto, na čo by sme ho využili. A bola teda žiadateľovi aj ponúknutá tá alternatíva požiadať si o prenájom? Keď teda to by bolo priechodnejšie. Lebo im ide len o to, viem o tom, poznám žiadateľa, aby sa o to mohli starať, aby to tam nevyzeralo pri tých ich garážach, ako to tam vyzerá. Tak buď sa začneme ako mesto

starat' a nebudeme tu mať potom z núdze cnosť žiadateľov, čo nie je teraz výtka, samozrejme na odbor majetku. Alebo teda skúsme inú alternatívu.

**p. Némová** - v tejto dobe ako naozaj neviem určite, či a ako komunikovala kolegyňa so žiadateľom, či mu ponúkla alebo nie, nie som si istá. Nevedela by som dať adekvátnu odpoveď, skôr by som to preverila možno po skončení zastupiteľstva a prípadne by sme mohli nejakým iným spôsobom nájsť riešenie na úpravu tohto okolia.

**p. Ajdariová** - ja len by som chcela poďakovať odboru majetku. Nie je treba, si myslím, že teraz to zisťovať, ja akútne tú informáciu nepotrebujem. Pýtala som sa možno viac menej zo zvedavosti a predpokladám, že odpoveď žiadateľovi príde. A keďže veľa ľudí sleduje zastupiteľstvo, tak si myslím si, že pochopil, čo má robiť.

### **Hlasovanie č. 6 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na určenie prebytočnosti nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Nitra, k. ú. Nitra a

n e s c h v a ľ u j e

nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov podľa čl. 2 ods. 1 písm. c) a to časť o výmere cca 10 m<sup>2</sup> pozemku parc. reg. E KN č. 1314/1 – zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 58 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra, evidovanom na LV č. 6879 vo vlastníctve mesta Nitra

U z n e s e n i e číslo 208/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 15

proti – 2

zdržal sa – 7

Návrh bol schválený.

### **21. Návrh na uzatvorenie dohody o splátkach na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- € s Orpheus Production s.r.o., Javorová 644/ 12, Nitra, IČO: 46 738 657**

mat. č. 943/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Špoták** - iba sa spýtam, to uznesenie tak, ako je, je v poriadku alebo tam teda je nejaká zmena?

**p. Némová** - bude treba doplniť tú vetu, že komisia žiada uplatniť sankčné úroky.

**p. Obertáš** - ja som sa toto chcel opýtať, to stanovisko komisie. Keďže sme to mali minulý týždeň a tie sme schválili tie úroky z omeškania, tak predpokladám, že asi bude doplňujúci návrh k návrhu na uznesenie. Môžem si ho osvojiť, ale najskôr ho musím vidieť.

**p. Horváth** - myslím si, že v zmluve máme stanovenú klauzulu v prípade omeškania, v zmysle ktorej si vieme uplatniť sankciu. Podľa mňa to do uznesenia nie je potrebné dávať, pretože stačí, aby majetkový odbor v zmysle tej zmluvy tú sankciu vypočítal a uplatnil.

**p. Obertáš** - ja teda beriem, čo pán Horváth povedal, ale nepoškodíme nič s tým uznesením doplňujúcim, keď to tam bude a teda aj od kolegov za mnou počúvam, že nech to tam je čierne na bielom, aj v uznesení. Teda zastupiteľstvo rozhodne potom. Tak predpokladám, že bude nejaký doplňujúci z mojej strany a chvíľku strpenia napíšem, predložím. Niečo som zosmolil. Prečítam teda návrh, doplňujúci návrh na uznesenie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje uzatvorenie dohody o splátkach so spoločnosťou Orpheus Production s r. o., Javorová 644/12, Nitra, IČO: 46738657; na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- podľa predloženého návrhu vrátane uplatnenia zmluvnej pokuty v zmysle kúpnej zmluvy so zriadením záložného práva č. j. 753/2015/OM zo dňa 14.04.2015 v znení Dodatku č. 1*“

#### **Hlasovanie č. 7 o doplňujúcom návrhu p. Obertáša**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie dohody o splátkach so spoločnosťou Orpheus Production s r. o., Javorová 644/12, Nitra, IČO: 46738657; na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- podľa predloženého návrhu vrátane uplatnenia zmluvnej pokuty v zmysle kúpnej zmluvy so zriadením záložného práva č. j. 753/2015/OM zo dňa 14.04.2015 v znení Dodatku č. 1

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 8 o návrhu na uznesenie ako celok**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na uzatvorenie dohody o splátkach na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- € s Orpheus Production s.r.o., Javorová 644/ 12, Nitra, IČO: 46738657

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie dohody o splátkach so spoločnosťou Orpheus Production s r. o., Javorová 644/12, Nitra, IČO: 46738657; na úhradu dlžnej sumy vo výške 91 083,- podľa predloženého návrhu

vrátane uplatnenia zmluvnej pokuty v zmysle kúpnej zmluvy so zriadením záložného práva č. j. 753/2015/OM zo dňa 14.04.2015 v znení Dodatku č. 1

U z n e s e n i e číslo 209/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**22. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7242/187 v k. ú. Nitra (Daniela Levická)** mat. č. 915/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 9 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – odpredaj novovytvoreného pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7242/187 v k. ú. Nitra (Daniela Levická)

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm.

a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, kedy ide o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m<sup>2</sup>, a to: novovytvorený pozemok reg. „C“ KN parc. č. 7242/187 – ostatná plocha o výmere 79 m<sup>2</sup> odčlenená geometrickým plánom č. 12/2025 vyhotoveným dňa 14.02.2025 Ing. Vladimírom Sabom a úradne overeným dňa 26.02.2025 Ing. Henrietou Streškovou pod číslom G1-279/2025 od pozemku reg. „C“ KN parc. č. 7242/11 – ostatná plocha o výmere 688 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre Danielu Levickú, bytom Wolfganga Kempelena 17, 949 11 Nitra za kúpnu cenu vo výške 9.803,90 € + DPH.

Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je podľa znaleckého posudku č. 39/2025 vyhotoveného dňa 16.04.2025 Ing. Petrom Martiškom stanovená vo výške 9.803,90 €

U z n e s e n i e číslo 210/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**23. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 361/43 v k. ú. Veľké Janíkovce – Jarmila Králová, Zvolenská 3/19, 949 11 Nitra)** **mat. č. 910/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 10 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 361/43 v k. ú. Veľké Janíkovce – Jarmila Králová, Zvolenská 3/19, 949 11 Nitra)

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. a) a b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m<sup>2</sup> a zároveň ide o prevod majetku s nízkou hodnotou do 7500 €, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 361/43 – zastav. plocha o výmere 42 m<sup>2</sup> odčlenený Geometrickým plánom č. 29/2024 zo dňa 23.10.2024, úradne overeným pod č. GI-2148/2024 zo dňa 07.11.2024 od pozemku „E“ KN parc. č. 361/1 – zastav. plocha o výmere 24054 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jarmilu Královú, Zvolenská 3/19, 949 11 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 80,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

Navrhovaná všeobecná hodnota kúpnej ceny prevádzanej nehnuteľnosti bola zistená na základe porovnania s cenami pozemkov v danej lokalite v čase predloženia zámeru.

Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 211/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 277/5 v k. ú. Veľké Janíkovce – Katarína Áčová, Rabčekova 350/14, 949 07 Nitra)** mat. č. 909/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Igor Kršiak

**Hlasovanie č. 11 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj novovytvoreného pozemku „C“ KN parc. č. 277/5 v k. ú. Veľké Janíkovce – Katarína Áčová, Rabčekova 350/14, 949 07 Nitra)

s c h v a ľ u j e

odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. a) a b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu, že sa jedná o prevod nehnuteľnosti s malou výmerou do 200 m<sup>2</sup> a zároveň ide o prevod majetku s nízkou hodnotou do 7500 €, a to novovytvorený pozemok „C“ KN parc. č. 277/5 – zastav. plocha o výmere 38 m<sup>2</sup> odčlenený Geometrickým plánom č. 158/2024 zo dňa 23.07.2024, úradne overeným pod č. GI-1491/2024 zo dňa 13.08.2024 od pozemku „E“ KN parc. č. 361/1 – zastav. plocha o výmere 24054 m<sup>2</sup> v k. ú. Veľké Janíkovce zapísaný na LV č. 2614 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Katarínu Áčovú, Rabčekova 350/14, 949 07 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 80,- €/m<sup>2</sup> + DPH.

Navrhovaná všeobecná hodnota kúpnej ceny prevádzanej nehnuteľnosti bola zistená na základe porovnania s cenami pozemkov v danej lokalite v čase predloženia zámeru.

Kupujúca uhradí náklady spojené s návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

T: 31.12.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 212/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve mesta Nitra (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a. s., vecné bremeno)** **mat. č. 914/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**p. Obertáš** – ja sa vopred ospravedlňujem, že sa chcem vrátiť touto diskusiou predchádzajúcim dvom materiálom, len som neskoro zareagoval. Je bežné, že čo sa týka ceny za pozemok, že je posudok z roku 2024? Nemali by sa aktualizovať tie ceny za nájom pozemkov na nejaké aktuálne obdobie? Lebo pri obidvoch materiáloch spätne dozadu sme vychádzali z ceny z roku 2024. Cena posudku. To znamená, že aj my seba pripravujeme ako mesto o nejaký príjem, ak prišlo k nejakému navýšeniu cien.

**p. Némová** - novela zákona dovoľuje pri malých výmerách ak ide o hodnotu do 7 500 EUR. Nie je potrebné vypracovať nový znalecký posudok, môže sa predávať za cenu porovnateľnú, takže možno išlo o tento znalecky. A možno náklady za znalecký by boli vyššie.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s., vecné bremeno)

s c h v a ľ u j e

bezodplatné zriadenie vecného bremena in rem v prospech spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 604 na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

a) pozemkoch evidovaných na liste vlastníctva č. 3681 v k. ú. Nitra v registri „C“ KN podľa geometrického plánu č. 9/2025 vyhotoveného Miroslavom Hubočaním dňa 05.03.2025, a to:

- diel č. 1 v rozsahu 24 m<sup>2</sup> z parc. č. 7444/3 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3628 m<sup>2</sup>,
- diel č. 2 v rozsahu 113 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/21 - ostatná plocha o výmere 1598 m<sup>2</sup>,
- diel č. 3 v rozsahu 25 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/22 - ostatná plocha o výmere 810 m<sup>2</sup>,
- diel č. 4 v rozsahu 32 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/62 - zast. plocha a nádvorie o výmere 619 m<sup>2</sup>,
- diel č. 5 v rozsahu 4 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/62 - zast. plocha a nádvorie o výmere 619 m<sup>2</sup>,
- diel č. 6 v rozsahu 30 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/64 - ostatná plocha o výmere 73 m<sup>2</sup>,
- diel č. 7 v rozsahu 21 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/66 - ostatná plocha o výmere 237 m<sup>2</sup>,
- diel č. 8 v rozsahu 114 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/67 - zast. plocha a nádvorie o výmere 722 m<sup>2</sup>,
- diel č. 9 v rozsahu 41 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/68 - ostatná plocha o výmere 260 m<sup>2</sup>,
- diel č. 10 v rozsahu 28 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/65 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4513 m<sup>2</sup>,
- diel č. 11 v rozsahu 18 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/65 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4513 m<sup>2</sup>,
- diel č. 12 v rozsahu 44 m<sup>2</sup> parc. č. 8607/54 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1453 m<sup>2</sup>,
- diel č. 13 v rozsahu 2 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/41 - ostatná plocha o výmere 1199 m<sup>2</sup>,
- diel č. 14 v rozsahu 20 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/42 - ostatná plocha o výmere 398 m<sup>2</sup>,
- diel č. 15 v rozsahu 6 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/60 - zast. plocha a nádvorie o výmere 559 m<sup>2</sup>,
- diel č. 16 v rozsahu 15 m<sup>2</sup> z parc. č. 8607/59 - ostatná plocha o výmere 203 m<sup>2</sup>,

b) pozemkoch evidovaných na liste vlastníctva č. 7194 v k. ú. Mlynárce v registri „C“ KN podľa geometrického plánu č. 10/2025 vyhotoveného Miroslavom Hubočaním dňa 12.03.2025, a to:

- diel č. 1 v rozsahu 13 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/53 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4523 m<sup>2</sup>,
- diel č. 2 v rozsahu 40 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/52 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3387 m<sup>2</sup>,
- diel č. 3 v rozsahu 10 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/62 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4219 m<sup>2</sup>,
- diel č. 4 v rozsahu 14 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/25 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2611 m<sup>2</sup>,
- diel č. 5 v rozsahu 13 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/32 - ostatná plocha o výmere 1262 m<sup>2</sup>,
- diel č. 6 v rozsahu 68 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/62 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4219 m<sup>2</sup>,
- diel č. 7 v rozsahu 7 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/52 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3387 m<sup>2</sup>,
- diel č. 8 v rozsahu 45 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/52 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3387 m<sup>2</sup>,
- diel č. 9 v rozsahu 213 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/53 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4523 m<sup>2</sup>,
- diel č. 10 v rozsahu 25 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/52 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3387 m<sup>2</sup>,
- diel č. 11 v rozsahu 69 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/61 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2781 m<sup>2</sup>,
- diel č. 12 v rozsahu 527 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/71 - ostatná plocha o výmere 3196 m<sup>2</sup>,
- diel č. 13 v rozsahu 17 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/61 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2781 m<sup>2</sup>,
- diel č. 14 v rozsahu 31 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/70 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1557 m<sup>2</sup>,
- diel č. 15 v rozsahu 15 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/68 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2530 m<sup>2</sup>,
- diel č. 16 v rozsahu 48 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/61 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2781 m<sup>2</sup>,
- diel č. 17 v rozsahu 35 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/79 - ostatná plocha o výmere 1067 m<sup>2</sup>,
- diel č. 18 v rozsahu 7 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/61 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2781 m<sup>2</sup>,
- diel č. 19 v rozsahu 81 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/62 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4219 m<sup>2</sup>,
- diel č. 20 v rozsahu 11 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/32 - ostatná plocha o výmere 1262 m<sup>2</sup>,
- diel č. 21 v rozsahu 26 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/26 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2504 m<sup>2</sup>,
- diel č. 22 v rozsahu 9 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/61 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2781 m<sup>2</sup>,
- diel č. 23 v rozsahu 36 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/79 - ostatná plocha o výmere 1067 m<sup>2</sup>,
- diel č. 24 v rozsahu 24 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/30 - zast. plocha a nádvorie o výmere 895 m<sup>2</sup>,
- diel č. 25 v rozsahu 45 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/86 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3745 m<sup>2</sup>,
- diel č. 26 v rozsahu 1 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/29 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1393 m<sup>2</sup>,
- diel č. 27 v rozsahu 41 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/87 - ostatná plocha o výmere 8702 m<sup>2</sup>,
- diel č. 28 v rozsahu 42 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/87 - ostatná plocha o výmere 8702 m<sup>2</sup>,
- diel č. 29 v rozsahu 22 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/44 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1313 m<sup>2</sup>,
- diel č. 30 v rozsahu 9 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/34 - zast. plocha a nádvorie o výmere 6182 m<sup>2</sup>,
- diel č. 31 v rozsahu 50 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/44 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1313 m<sup>2</sup>,
- diel č. 32 v rozsahu 53 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/36 - zast. plocha a nádvorie o výmere 296 m<sup>2</sup>,
- diel č. 33 v rozsahu 110 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/99 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1815 m<sup>2</sup>,
- diel č. 34 v rozsahu 13 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/68 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2530 m<sup>2</sup>,
- diel č. 35 v rozsahu 91 m<sup>2</sup> z parc. č. 425/99 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1815 m<sup>2</sup>,
- diel č. 36 v rozsahu 57 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/73 - zast. plocha a nádvorie o výmere 871 m<sup>2</sup>,
- diel č. 37 v rozsahu 28 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/8 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1075 m<sup>2</sup>,
- diel č. 38 v rozsahu 393 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/64 - ostatná plocha o výmere 5615 m<sup>2</sup>,
- diel č. 39 v rozsahu 148 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/63 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2163 m<sup>2</sup>,
- diel č. 40 v rozsahu 12 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/49 - zast. plocha a nádvorie o výmere 698 m<sup>2</sup>,
- diel č. 41 v rozsahu 11 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/106 - zast. plocha a nádvorie o výmere 653 m<sup>2</sup>,
- diel č. 42 v rozsahu 41 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/6 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2535 m<sup>2</sup>,
- diel č. 43 v rozsahu 7 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/66 - zast. plocha a nádvorie o výmere 406 m<sup>2</sup>,



- diel č. 44 v rozsahu 256 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/62 - zast. plocha a nádvorie o výmere 12003 m<sup>2</sup>,
- diel č. 45 v rozsahu 136 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/101 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1646 m<sup>2</sup>,
- diel č. 46 v rozsahu 31 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/55 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3253 m<sup>2</sup>,
- diel č. 47 v rozsahu 25 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/54 - zast. plocha a nádvorie o výmere 560 m<sup>2</sup>,
- diel č. 48 v rozsahu 13 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/10 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2252 m<sup>2</sup>,
- diel č. 49 v rozsahu 20 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/55 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3253 m<sup>2</sup>,
- diel č. 50 v rozsahu 311 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/10 - zast. plocha a nádvorie o výmere 2252 m<sup>2</sup>,
- diel č. 51 v rozsahu 30 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/55 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3253 m<sup>2</sup>,
- diel č. 52 v rozsahu 84 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/56 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1291 m<sup>2</sup>,
- diel č. 53 v rozsahu 25 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/69 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1225 m<sup>2</sup>,
- diel č. 54 v rozsahu 36 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/70 - ostatná plocha o výmere 355 m<sup>2</sup>,
- diel č. 55 v rozsahu 29 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/71 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1852 m<sup>2</sup>,
- diel č. 56 v rozsahu 3 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/71 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1852 m<sup>2</sup>,
- diel č. 57 v rozsahu 35 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/72 - zast. plocha a nádvorie o výmere 338 m<sup>2</sup>,
- diel č. 58 v rozsahu 26 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/71 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1852 m<sup>2</sup>,
- diel č. 59 v rozsahu 87 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/3 - zast. plocha a nádvorie o výmere 23440 m<sup>2</sup>,
- diel č. 60 v rozsahu 64 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/60 - zast. plocha a nádvorie o výmere 4710 m<sup>2</sup>,
- diel č. 61 v rozsahu 57 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/68 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3536 m<sup>2</sup>,
- diel č. 62 v rozsahu 33 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/68 - zast. plocha a nádvorie o výmere 3536 m<sup>2</sup>,
- diel č. 63 v rozsahu 3 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/65 - zast. plocha a nádvorie o výmere 139 m<sup>2</sup>,
- diel č. 64 v rozsahu 12 m<sup>2</sup> z parc. č. 462/67 - zast. plocha a nádvorie o výmere 1933 m<sup>2</sup>,

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Nitrianska teplárenská spoločnosť, a.s., Janka Kráľa 122, 949 01 Nitra, IČO: 36 550 604, ako oprávneného z vecného bremena, zriadiť a uložiť tepelné rozvody a súvisiace siete (ďalej len „inžinierske stavby“) v rámci stavby „Rekonštrukcia a modernizácia rozvodov tepla, domové OST v sústave CZT Nitra – Klokočina a Diely – Okruh 4B“ vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch a vykonávať vlastnícke práva spojené s inžinierskymi stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, používanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných stavieb a ich odstránenie, vstup, prejazd a prechod peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného a v povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť zriadenie a uloženie inžinierskych stavieb a obmedzenia súvisiace s výkonom vlastníckeho práva spojeného s inžinierskymi stavbami, nútené obmedzenie užívania zat'azených nehnuteľností v ochrannom pásme inžinierskych stavieb v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a vstup, prejazd a prechod peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú počas existencie inžinierskych stavieb.

T: 31.10.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 213/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## **26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom nebytového priestoru v Mestskom dome pre NOCR) PHOZ**

mat. č. 923/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Pavol Obertáš

**p. Špoták** - na začiatok iba už v rámci rozpravy poviem to, čo som povedal aj na komisii kultúry, že súhlasím aj s tým zámerom. Však nejde len teda o môj postoj, ale špeciálne pri získavaní tých externých zdrojov a financovania, teda z externých zdrojov tejto expozície, aby si dal teda žiadateľ potom pozor, aby tá expozícia bola prenositeľná minimálne v rámci objektu. Aby nastavil ten projekt tak, že miesto objektu je teda celá budova, aby sa náhodou nestalo to, že potom tieto externé zdroje budú nejako krátené alebo niečo iné.

**p. Obertáš** - ja vnímam aj tvoje vyjadrenie na komisii kultúry, ale rovnako by sme boli radi súčinní aj pri príprave nejakého zadania riešenia vnútorného priestoru dispozične mestského domu. Nie, že sa tam navrhnu reštauračné služby, lebo ste si povedali niekto a potom budete trvať na tom, že NOCR tam nemôže ísť, lebo sú tam do budúcna reštauračné služby. Takže participovať aj na tom zadaní, čo sa týka teda mestského domu, samozrejme za účasti odborníkov, ale teda nie, že niekto si tam spraví tri reštaurácie a šmitec.

**p. primátor** - vážené dámy, vážení páni, príjemný pekný deň vám prajem. Ja sa ospravedlňujem, až teraz som mohol prísť na rokovanie mestského zastupiteľstva. Mal som ešte neodkladné povinnosti.

**p. Rácová** - ja by som len chcela krátko upozorniť, uznesenie komisii kultúry, tam nie je uvedené v plnom znení. Pretože na komisii kultúry sa takisto debatovalo o tom, že áno, nech v projekte teda pokračujú, ale prijali sme uznesenie, že jednoducho také úpravy priestoru a také kroky urobí prenajímateľ, ktoré nebudú v rozpore so zámerom rekonštrukcie mestského domu. A ja nechápem, prečo toto uznesenie nie je v materiáli uvedené? A že by som sa chcela opýtať, prečo tam nie je uvedené, keď sme na komisii kultúry hlasovali, že súhlasíme s prenájomom, aj s pokračovaním toho projektu, ale za predpokladu, že jednoducho nebudú kroky toho prenajímateľa úpravy a tak, ako pán viceprimátor naznačil, že tie zásahy by mohli viesť potom ku kráteniu zdrojov. Tak ja som upozornila na to, aby sa nestalo teda, že to nebude v súlade, nebude úprava týchto priestorov, tak by som to povedala, polopatisticky v súlade s úpravou alebo s rekonštrukciou celého Mestského domu. Na tomto sme sa zhodli. V materiáli, to nie je,

bolo by dobré, aby sa to objavilo aj v uznesení, áno, že mestské zastupiteľstvo súhlasí, podporuje, áno, ale táto podmienka je veľmi dôležitá, aby sa to potom to využívanie tých priestorov nestalo brzdou rekonštrukcie Mestského domu a nových problémov.

**p. Némová** - predpokladám, že kolegyne pri príprave materiálu vychádzali z komisie tak, ako je zverejnené z uznesenia komisie, tak ako sú zverejňované.

**p. Obertáš** - ja len na trošku na Martušku Rácovú zareagujem, že aby sa pokračovalo. My sme ešte nezačali, pokiaľ nie je nejaký zmluvný vzťah. Teda nepristúpi ani projektant k nejakému začatiu štúdie a PD, takže v podstate aj NOCR čaká, pokiaľ bude zastupiteľstvom schválené a potom sa to celé môže. To bol ideový zámer, ktorý bol náčrt, ideový zámer, ale pokiaľ nebude zmluvný vzťah, nie je uplatniteľná ani nejaká čiastka v rámci dotácie a podobne. Takže s týmto vlastne spustíme a začneme, pokiaľ teda zastupiteľstvo schváli.

**p. Dovičovič** - keď už je témou Mestský dom, tak pohľad 150 rokov dozadu. Mestské zastupiteľstvo v Nitre 27. marca 1878 sa uznieslo, že postaví nový reprezentatívny Mestský dom. Stavieť začali 2. apríla. 1980 a stavbu dokončili 20. decembra toho istého roku. Len k tomu, že koľko sa my bavíme o jednej kutici v tomto Mestskom dome.

**p. Špoták** - tak ja skúsím dať pozmeňujúci návrh predsa len, aby nedošlo k nejakým krokom, ktoré nám potom skomplikujú, či už rekonštrukciu budovy alebo samotný tento projekt, pretože tam sú naozaj tie podmienky, že nebude môcť byť daná výpoveď v dobe udržateľnosti, ktorá môže byť v prípade niektorých externých zdrojov aj 10 rokov. Takže podľa mňa by sme to ešte mali asi sprecizovať a ja tu možno. Tak navrhujem vrátiť na dopracovanie, asi prvýkrát, možno ja dávam takto, ale, takže môj pozmeňujúci návrh - „*Vrátiť na dopracovanie v zmysle diskusie.*“

**p. Obertáš** - Milo, si viceprimátor, materiály, myslím, že máš, si oboznámený aj s prípravou materiálu z odboru majetku. Zbytočne sa naťahuje celý tento proces. Áno, pani Hárniková, bohužiaľ, nemôže konať, ani projektant si nemôže nájsť čas, pokiaľ nebude zmluvný vzťah. Je to samozrejme tvoje rozhodnutie, ale ten materiál sme nepripravovali my ako komisia kultúry. Pripravoval ho úrad, tzn., keď tam nebolo pretavené a nie je jednoduchšie asi odpísať uznesenie komisie kultúry? Ktoré bolo tak, ako sme dávali aj v prípade predchádzajúcich materiálov, že sa odpísalo uznesenie z komisie majetku a dopĺňajú sa. Nie je to jednoduchšie a ten materiál buď schváli alebo neschváliť, ako vrátiť na dopracovanie? Ja sa pýtam. Ako, však keď chceš robiť obštrukcie, nie je problém, rovnako ja môžem dať pozmeňujúci návrh a opíšem uznesenie komisie a dám tam, že Mestské zastupiteľstvo dopĺňa a nič sa nemusí vracieť. Tak zvaž, či teda dávaš, vráti na dopracovanie alebo tam odpíše, ako som ja odpísal, resp. kolegyňa Martinka, návrh na uznesenie komisie finančnej a materiál bol schválený s tým, že tam bolo doplnené to, čo sa uzniesla aj komisia. Ak teda nechceš zbytočne zdržovať, ak chceš to umelo zdržovať, samozrejme, máš na to právo, ale keď chceš posunúť vec ďalej, doplň tam to uznesenie komisie, nedávaj návrh na uznesenie zvrátiť, ale doplň tam to uznesenie, nech to tam je jasne zakotvené. Veď to sa dá zo zápisnice dohľadať alebo z uznesenia komisie kultúry. Nevieš, skús sa mi vyjadriť k tomu, prípadne ja dám potom pozmeňovák, dám si tú prácu, ale či dávaš návrh, vráti na dopracovanie alebo tam opíšeš práčne, ako som ja opisoval práčne to uznesenie.

**p. Špoták** - nechám vrátiť na dopracovanie, nakoľko máme o 2 týždne zastupiteľstvo, alebo o 4, teda čo je chvíľa. Takže pokojne to tam môže ísť. Ja teraz nebudem hľadať presné znenie komisie a nejak to tam umelo dávať, ale však môžeš dať konkurenčný návrh.

**p. Obertáš** - ja si teda dovoľím pripraviť doplňujúci návrh na uznesenie v zmysle uznesenia komisie len poprosím chvíľku strpenia. Takže aj s kolegyňou Rácovou si dovoľím predložiť doplňujúci návrh na uznesenie - „*V schvaľovacej časti sa dopĺňa bod 4) schvaľuje za podmienky posúdenia súladu rekonštrukcie priestorov bývalej kaviarne so zámermi komplexnej rekonštrukcie priestorov mestského domu*“. A zároveň dávam procedurálny návrh, aby sa hlasovalo o mojom pozmeňujúcom ako o prvom.

**p. Špoták** - ja by som sa len technicky spýtal za podmienky posúdenia zámeru, súladu? Ten súlad ešte nevieme, keď ešte nie je ten nejaký presný zámer posúdiť, to sa hovorilo, že by malo ÚHA to tu nie je ani povedané. Posúdiť to, teraz posúdi, že nie je ten súlad, tak to bude čakať, kým bude alebo stačí, že to posúdilo? Akože technicky je to veľmi diskutabilné.

**p. Obertáš** - ja len na pána Špotáka. Vedľa seba máš kolegu viceprimátora, ktorý velí ÚHA. A ja si myslím, že keď má NOCR čakať, kým sa ÚHA dostane a nastaví procesy aj v rámci nejakého riadenia na úrade a rozehýbeme sa konečne v rámci Mestského domu nejakej finálnej verzii, tak nemusíme sa o nič uchádzať, súhlasím. Nechajme to padnúť, nerobme tam nič alebo robme tam. Len to, čo vy chcete ako Milo, ja som konečne rád, že NOCR, aj peniaze, ktoré vkladá ako členský vklad mesto Nitra bude do nehnuteľného majetku investovať. A to, že vrátiš na dopracovanie, len predlžuješ čas na to, aby sa konečne s tým začalo robiť. Ak tam je niečo nekalé, už pán primátor, nás mal otočiť s pánom Berkesom, predsedom predstavenstva, že vážený mesto nemá záujem, pán primátor sám prejavil názor, že áno, je to dobré riešenie, poďme do toho. A myslím si, že už sa to predžulo ako krava seno trikrát, ale robme obštrukcie. Ale máš na to právo, samozrejme.

**p. primátor** - skúsím do toho vstúpiť, keďže som bol menovaný. Pán poslanec, naozaj nerobme to tak, že nekladajme slová do úst druhému, je to zbytočné. Vnímam túto potrebu, vnímam tento projekt pozitívne, ale tu musím povedať, že sa stotožňujeme s pani poslankyňou Rácovou, že jednoducho to, ako to tam bolo napísané, nebolo úplne, že najšťastnejšie a je tam priestor na rôzne domnienky. A jednou zo základných manažérskych prostriedkov je, že nerobme si domnienky, lebo potom z toho môžu byť naozaj akože na konci dňa problémy. Pán viceprimátor Špoták, to podľa mňa vcelku pekne povedal, že o dva týždne tu máme zastupiteľstvo, takže dovedy to môžeme vykreovať. Ale v poriadku, nechávam to na vás. Ja tomuto projektu fandím, ale treba to doprecizovať tak, aby to bolo všetkým, každému jasné, aby sme sa zbytočne nebrzdili jeden druhého, to zase dávam za pravdu vám poslanec Obertáš.

**p. Špoták** - ja to nechcem obštruovať. Ja som hovoril, že súhlasím aj s tým zámerom, aj s využitím tých zdrojov štátu, aj pre mesto Nitra, ale podľa mňa to nie je asi napísané. Podmienka posúdenia súladu, nie je povedané, kto to má posúdiť, či to má posúdiť kladne, záporne. Vieme, že čo tým myslíme, ale čierne na bielom to nie je tak, aby sa potom nestalo tak, že posúdi to hocikto, hocijako alebo príde negatívne stanovisko, ale bude to brať, však to posúdil. Aby sme

to nemuseli mať znova tu, práve, keď už to ideme schvaľovať, lebo zrejme toto prejde, tak preto na to upozorním, inak mi to bolo jedno.

**p. Obertáš** - pán primátor, ďakujem, že fandíte tomuto projektu. A Milo, my schvaľujeme znenie zmluvy, veď zmluvu budete robiť vy na úrade s NOCR. Tzn. do zmluvy podmienky a pripomienky sa aj na základe diskusie dajú akceptovať. Ešte raz, schvaľujeme túto v programe a materiáli znenie zmluvy, už konečné znenie zmluvy s NOCR? Lebo mi to pripadá ako obštrukcia. Skutočne, však zmluvu si budete vy na úrade nastavovať, právnici, NOCR a do tých zmluvných podmienok sa aj toto zakotví. Aj to, čo Milo ty hovoríš, veď máme jasne aj stanovisko komisie, je tam zohľadnené aj stanovisko VMČ, tak do zmluvy už potom si dajte konkrétne veci. V tej zmluve sa už asi zastupiteľstvo nejak nebude vyjadrovať.

**p. Špoták** - hádam už poslednýkrát. Dobre, tak keď to berieme ako v zmysle diskusie, že ten súhlas, že tam bude zapracovaná tá podmienka, že kladné posúdenie ÚHA a pod. tak to je úplne v poriadku.

**p. Obertáš** - verím, že odbor, resp. útvar hlavného architekta bude posudzovať odborne, nie politicky. Verím tomu, že posudky budú vyslovene odborné, nie politicky, lebo Obertáš a spol..

**p. primátor** - pán poslanec, trochu si moc, to. Nie je to o vás. Naozaj, že podľa mňa tá debata je tu postavená pragmaticky a nie o tom, že čo kto chce.

#### **Hlasovanie č. 13 o procedurálnom návrhu p. Obertáša**

Hlasovanie ako o prvom pozmeňovacom návrhu p. Obertáša a p. Rácovej

prezentácia – 25

za – 23

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 14 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša a p. Rácovej**

V schvaľovacej časti sa dopĺňa bod 4)

s c h v a ľ u j e

za podmienky posúdenia súladu rekonštrukcie priestorov bývalej kaviarne so zámermi komplexnej rekonštrukcie priestorov mestského domu

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom nebytového priestoru v Mestskom dome pre NOCR) PHOZ

s chvalou je

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3, ktorý bude slúžiť pre verejnoprospešné ciele, a to: nebytové priestory spolu o výmere 152 m<sup>2</sup> (predtým Kaviareň múzeum), ktoré sa nachádzajú v budove súp. č. 1 postavenej na pozemku parcela registra CKN č. 1573 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1949 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, LV č. 3681
2. zámer prenájmu nebytových priestorov spolu o výmere 152 m<sup>2</sup> (predtým Kaviareň múzeum), ktoré sa nachádzajú v budove súp. č. 1 postavenej na pozemku parcela registra CKN č. 1573 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1949 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9aa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v nadväznosti na Čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1 – 3 pre **Nitriansku organizáciu cestovného ruchu** so sídlom Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005 (NOCR) z dôvodu, že ide o prenájom majetku mesta, ktorý prispeje k zabezpečeniu kultúrneho a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov, za účelom vytvorenia digitálnej edukačnej expozície určenej pre návštevníkov, ako aj obyvateľov mesta a jej ďalšieho prevádzkovania za nájomné vo výške 1,-€/rok za celý predmet nájmu, ktorá je znížená v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-3 z dôvodu kultúrneho a vzdelávacieho rozvoja mesta.

Prenájom bude dohodnutý na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou dobou s tým, že doba nájmu začína plynúť odo dňa schválenia nenávratného finančného príspevku pre NOCR v rámci plánovaného projektu za účelom vytvorenia digitálnej edukačnej expozície určenej pre návštevníkov, ako aj obyvateľov mesta a jej ďalšieho prevádzkovania. Nájomný vzťah nebude možné ukončiť pred uplynutím doby udržateľnosti projektu. Od uzatvorenia nájomnej zmluvy do dňa predchádzajúceho dňu začiatku nájmu, bude mať mesto Nitra možnosť používať priestor pre svoje potreby (napr. pri organizovaní podujatí na Svätopl. nám.) bez možnosti dať tieto NP do užívania tretím osobám.

Všeobecná hodnota nájomného je vo výške 20,37€/m<sup>2</sup>/rok, stanovená v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18, Prílohy č. 1 ods. 1 písm. a), ako obvyklé nájomné za užívanie nebytových priestorov na nepodnikateľské účely nepodnikateľským subjektom – neziskové organizácie vykonávajúce verejnoprospešné činnosti, na celom území mesta Nitra.

3. prenájom nebytových priestorov spolu o výmere 152 m<sup>2</sup> (predtým Kaviareň múzeum), ktoré sa nachádzajú v budove súp. č. 1 postavenej na pozemku parcela registra CKN č. 1573 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1949 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9aa zákona

č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v nadväznosti na Čl. 14 ods. 2 písm. d) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č. 1–3 pre **Nitriansku organizáciu cestovného ruchu** so sídlom Štefánikova tr. 60, 950 06 Nitra, IČO: 42 209 005 (**NOCR**) z dôvodu, že ide o prenájom majetku mesta, ktorý prispeje k zabezpečeniu kultúrneho a vzdelávacieho rozvoja mesta a jeho obyvateľov, za účelom vytvorenia digitálnej edukačnej expozície určenej pre návštevníkov, ako aj obyvateľov mesta a jej ďalšieho prevádzkovania za nájomné vo výške 1,-€/rok za celý predmet nájmu v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. i) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatkov č 1-3 z dôvodu kultúrneho a vzdelávacieho rozvoja mesta.

Prenájom bude dohodnutý na dobu neurčitú s 3-mesačnou výpovednou dobou s tým, že doba nájmu začína plynúť odo dňa schválenia nenávratného finančného príspevku pre NOCR v rámci plánovaného projektu za účelom vytvorenia digitálnej edukačnej expozície určenej pre návštevníkov ako aj obyvateľov mesta a jej ďalšieho prevádzkovania. Nájomný vzťah nebude možné ukončiť pred uplynutím doby udržateľnosti projektu. Od uzatvorenia nájomnej zmluvy do dňa predchádzajúceho dňu začiatku nájmu, bude mať mesto Nitra možnosť používať priestor pre svoje potreby (napr. pri organizovaní podujatí na Svätopl. nám.) bez možnosti dať tieto NP do užívania tretím osobám.

Všeobecná hodnota nájomného je vo výške 20,37€/m<sup>2</sup>/rok, stanovená v zmysle Cenníka mesta Nitra v znení dodatkov č. 1-18, Prílohy č. 1 ods. 1 písm. a), ako obvyklé nájomné za užívanie nebytových priestorov na nepodnikateľské účely nepodnikateľským subjektom – neziskové organizácie vykonávajúce verejnoprospešné činnosti, na celom území mesta Nitra.

#### 4. s c h v a ľ u j e

za podmienky posúdenia súladu rekonštrukcie priestorov bývalej kaviarne so zámermi komplexnej rekonštrukcie priestorov mestského domu

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 214/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)**

mat. č. 927/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

## **Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Lukács - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 - Hurbanova ul. – k.ú. Nitra)

schvaľuje

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 383/2024 –MZ zo dňa 04.10.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

*„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:*

*parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Vojtecha Lukácsa, Hurbanova 1101/3, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.*

*Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.“*

a nahrádza ho znením:

*„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:*

*parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Vojtecha Lukácsa, Hurbanova 1101/3, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.*

*Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 je stanovená znaleckým posudkom č.32/2025 zo dňa 13.05.2025 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.“*

U z n e s e n i e

číslo 215/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**28. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 384/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Žoldošovi- odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)** mat. č. 928/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 384/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra – Žoldošovi - odpredaj pozemku parc. reg.C KN č. 5695/6 - Hurbanova ul. – k.ú. Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 384/2024 –MZ zo dňa 04.10.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Lubomíra Žoldoša a manž. Katarínu Žoldošovú, obaja bytom Hurbanova 1147/5, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.“

a nahrádza ho znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Lubomíra Žoldoša a manž. Katarínu Žoldošovú, obaja bytom Hurbanova 1147/5, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

***Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 je stanovená znaleckým posudkom č. 31/2025 zo dňa 13.05.2025 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.“***

U z n e s e n i e číslo 216/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**29. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 381/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Bajčanoví -odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k. ú. Nitra)** mat. č. 929/2025

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 381/2024-MZ zo dňa 04.10.2024 (Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra - Bajčanoví - odpredaj pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 - Hurbanova ul. – k.ú. Nitra)

**s c h v a ľ u j e**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 381/2024 –MZ zo dňa 04.10.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

*„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:*

*parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.*

*Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.“*

a nahrádza ho znením:

„2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

**Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 je stanovená znaleckým posudkom č. 183/2025 zo dňa 12.05.2025 k.ú. Nitra vo výške 95,69 €/m<sup>2</sup> s DPH.“**

U z n e s e n i e číslo 217/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 458/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács)**

**mat. č. 930/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 19 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 458/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. C KN č. 5695/8 - Lukács)

**s c h v a ľ u j e**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.458/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„2. *odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku,*

*z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to: parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Vojtecha Lukácsa, Hurbanova 1101/3, 949 12 Nitra, v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.*

*- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,*

*- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy*

*s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.*

*Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.*

*Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností. “*

a nahrádza ho znením:

„2. *odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm.*

*f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2*

*písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku,*

*z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery*

*pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:*

*parcela registra C KN č. 5695/8 – vinica o výmere 215 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná*

*v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Vojtecha Lukácsa, Hurbanova 1101/3, 949*

*12 Nitra, v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH*

*s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.*

*- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,*

*- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy*

*s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané*

*záložné právo v prospech Mesta Nitra.*

*Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/8 je stanovená*

*znaleckým posudkom č.32/2025 zo dňa 13.05.2025 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup>*

*s DPH. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností. “*

U z n e s e n i e

číslo 218/2025-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**31. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 457/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/6 - Žoldošovi)** **mat. č. 931/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 20 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 457/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/6 - Žoldošovi)

**s c h v a ľ u j e**

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.457/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

- „2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:
- parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Ľubomíra Žoldoša a manž. Katarínu Žoldošovú, obaja bytom Hurbanova 1147/5, 949 12 Nitra, do BSM v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.
- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
  - 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy
- s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.
- Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.
- Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

a nahrádza ho znením:

- „2. *odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:*
- parcela registra C KN č. 5695/6 – vinica o výmere 223 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: Ľubomíra Žoldoša a manž. Katarínu Žoldošovú, obaja bytom Hurbanova 1147/5, 949 12 Nitra, do BSM v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu*

vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky.

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

**Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/6 je stanovená znaleckým posudkom č. 31/2025 zo dňa 13.05.2025 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH. Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností. “**

U z n e s e n i e číslo 219/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**32. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 v znení uznesenia č. 92/2025 –MZ zo dňa 17.03.2025 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 - Bajčanoví) mat. č. 932/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 21 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 v znení uznesenia č. 92/2025 –MZ zo dňa 17.03.2025 (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – parc. reg. C KN č. 5695/12 - Bajčanoví)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č.461/2024-MZ zo dňa 21.11.2024 v znení uznesenia č. 92/2025 –MZ zo dňa 17.03.2025 nasledovne:

v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa znenie:

„ 2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č.5695/12 je porovnateľná vzhľadom na lokalitu a účel so všeobecnou hodnotou pozemku stanovenou znaleckým posudkom č.29/2024 zo dňa 26.04.2024 k.ú. Nitra vo výške 85,27 €/m<sup>2</sup> s DPH.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

a nahrádza ho znením:

„ 2. odpredaj nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mesta Nitra v znení dodatku, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov, a to odpredaj pozemku v kat. území Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitra, a to:

parcela registra C KN č. 5695/12 – záhrada o výmere 180 m<sup>2</sup>, v kat. úz. Nitra, evidovaná v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra pre: RNDr. Daniela Bajčana, PhD. a manželku RNDr. Kristínu Bajčanovú, obaja bytom Jána Mrvu 1096/30, 949 12 Nitra, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1/1 k celku, za kúpnu cenu vo výške 96,-€/m<sup>2</sup> vrátane DPH s možnosťou úhrady kúpnej ceny formou splátkového kalendára max. na 2 roky nasledovne:

- 50% pri podpise zmluvy po vystavení faktúry,
- 50% do 24 mesiacov odo dňa účinnosti zmluvy

s tým, že do splatenia celej kúpnej ceny, bude v liste vlastníctva v časti C zapísané záložné právo v prospech Mesta Nitra.

**Všeobecná hodnota odpredávaného pozemku parc. reg. C KN č. 5695/12 je stanovená znaleckým posudkom č. 183/2025 zo dňa 12.05.2025 k.ú. Nitra vo výške 95,69 €/m<sup>2</sup> s DPH.**

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.“

U z n e s e n i e

číslo 220/2025-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**33. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení uzn. č. 65/2024-MZ zo dňa 29.02.2024 (prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra) mat. č. 922/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miroslav Gut

**Hlasovanie č. 22 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 v znení uzn. č. 65/2024-MZ zo dňa 29.02.2024

(prenájom pozemku pre Slovenský zväz záhradkárov, ZO 11-73 Nitra)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 405/2023-MZ zo dňa 19.10.2023 nasledovne:

1. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 6. bode:**

*„Ing. Milan Mako a manž. Ing. Jana Maková, PhD, rod. Vjatraková, bytom Ďumbierska 1, 949 01 Nitra“*

a nahrádza ho znením:

*„Bc. Tomáš Chuda, bytom Brezová 6, 949 01 Nitra“*

2. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 10. bode**

*„Miroslav Mlynek a manž. Mgr. Patrícia Mlyneková, rod. Štěpánková, bytom Brezová 8, 949 01 Nitra“*

a nahrádza ho znením:

*Miroslav Mlynek a manž. Mgr. Patrícia Mlyneková, rod. Štěpánková, bytom Tehelná 114, 949 01 Nitra“*

3. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 13. bode:**

*„Jarmila Jašíková, rod. Paulovičová a manž. Ladislav Jašík, obaja bytom Novomeského 3, 949 01 Nitra“*

a nahrádza ho znením:

*„Jarmila Jašíková, rod. Paulovičová, bytom Novomeského 3, 949 01 Nitra“*

4. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 15. bode:**

*„PhDr. Rudolf Kujovský, CSc. A manž PaedDr. Eva Kujovská, rod. Horvátová, obaja bytom, Za Ferenitkou 14, 949 01 Nitra“*

a nahrádza ho znením:

*„Peter Kunák, Čajkovského 7, 949 01 Nitra“*



5. schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 27. bode:**  
*„Ing. Michal Arbet a maľ. Elizabeta Arbetová, rod. Arvensisová, obaja bytom Potravínárska 16, 949 01 Nitra“*  
a nahrádza ho znením:  
*„Ing. Michal Arbet a maľ. Elizabeta Arbetová, rod. Arvensisová, obaja bytom Drieňová 20, 949 01 Nitra“*
6. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 34. bode:**  
*„Helena Kukučková, rod. Rajčaniová, bytom Párovská 5, 949 01 Nitra“*  
a nahrádza ho znením:  
*„Milan Prikryl, Jurkovičova 18, 949 01 Nitra“*
7. v schvaľovacej časti uznesenia **vypúšťa znenie v 35. bode:**  
*„Alena Hainová, bytom Tr. A. Hlinku 27, 949 01 Nitra“*  
a nahrádza ho znením:  
*„Alena Hainová, bytom Pri brezovom háji 1, 949 01 Nitra“*

U z n e s e n i e číslo 221/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**34. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska)**  
**mat. č. 916/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom nebytového priestoru na Mestskej tržnici v Nitre pre občianske združenie Arabeska)

**s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľný majetok ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov na verejnoprospešné ciele, ktorým môže prebytočný majetok mesta slúžiť, a to: nebytový priestor č. 351 o výmere 105 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej

budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,

2. zámer prenájmu nebytového priestoru č. 351 o výmere 105 m<sup>2</sup>, ktorý sa nachádza na Mestskej tržnici v Nitre v kamennej budove súp. č. 74 postavenej na pozemku reg. „C“ KN parc. č. 2041 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7611 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra na liste vlastníctva č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade so Zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. 3 ods. 3 písm. h) v spojitosti s Čl. 14 ods. 1 a ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov pre občianske združenie Arabeska, Slovenská spoločnosť pre rozvoj špeciálnej gymnastiky, športu a tanca mentálne postihnutých, Chrenovská 22/16, 949 01 Nitra – Chrenová, IČO: 36 111 465, na dobu určitú 5 rokov za účelom vykonávania tréningovej činnosti, za nájomné vo výške 1,- €/rok za celý predmet nájmu v súlade s Čl. 14 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov. Všeobecná hodnota nájmu je stanovená Cenníkom mesta Nitra v znení neskorších predpisov vo výške 60,- €/m<sup>2</sup>/rok ako obvyklá cena nájmu.

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e číslo 222/2025-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**35. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Benkovej ul. pre DOMO PLUS s. r. o. na vybudovanie parkoviska, prístupovej cesty a časť pre zeleň) mat. č. 942/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Obertáš** - my ako VMČ Klokočina už dlhodobo riešime tento objekt a sme veľmi radi, že teda majiteľ pristúpil k nejakým drobným úpravám a hlavne k vyčisteniu. Ale pred nejakými tromi týždňami sme zachytili inzerát, že sa predáva táto nehnuteľnosť so všetkým. A trochu také zmiešané pocity z toho mám, aj sme, myslím na VMČ toto preberali, že keď sa zmení majiteľ, budeme to tu musieť znovu preschvaľovať. Aj z tohto dôvodu, teda nech si to najprv

súčasný majiteľ dorieši a potom sa môže nejaké uznesenie. *Dávam procedurálny návrh, hlasovať o alternatíve číslo 2 - „neschváliť“ ako o prvej.*

**p. primátor** - pán poslanec, rozumiem tomu procedurálnemu návrhu. Zároveň si treba uvedomiť, že takýto variant toho, že my odsúhlasíme alebo resp. vy odsúhlasíte v mestskom zastupiteľstve nejaké uznesenie a následne sa projekt, ktorý je na to naviazaný, predá je úplne normálna. Na to často aj upozorňujeme, že nepozerať sa na to, že kto má dnes tú eseročku, kto je vlastníkom tej eseročky. Pretože zajtra to môže byť niekto úplne iný človek, ktorý vlastní alebo bude vlastníť túto nehnuteľnosť, sa bude musieť, samozrejme v rámci legislatívy vysporiadať s územným plánom a s ďalšími vecami. Ja vnímam, že pokiaľ príde k tomu, že schválime ten prebytočný majetok, ktorý sa potom môže použiť ako parkovisko, tak je to stále posun ďalej v tom, aby sme sa zbavili, tak ako povedala pani poslankyňa, Rácová čiernej diery. Tzn., že ja mám za to, že by sme to nemali odsúvať tento problém, ale naopak, zaujať také stanovisko, aby nech príde ktokoľvek, tak jednoducho bude môcť tento projekt urobiť tak, aby bol na konci dňa v prospech toho územia. Však na to máme územný plán, na ďalšie veci. Takže prosím, myslíme aj pri iných uzneseniach, že keď prijmeme uznesenie o predaji, prenajme akejkoľvek eseročke s akýmkoľvek dobrými úmyslami, tak na druhý deň sa to môže predať a môže to mať niekto iný. Takže ja mám za to, že nie je na záťaž to, že jednoducho ten projekt je na predaj, lebo evidentne sa bude predávať asi ako celok. Ale samozrejme, že to je len krátke antre v tejto veci a vy o tom určite viete viacej, keďže viacerí z vás ste tento projekt mali, či už na výbore mestskej časti alebo na komisiách.

**p. Obertáš** - pán primátor, ďakujem za antre. Ja vám len pripomeniem, že je jedno akej eseročke, spomeňte si RED konštrukt. Jedno akej eseročke, ktorá v okamžiku, možno iná spoločnosť, ktorá súvisela s RED konštrukt, zanikla a my tu teraz sa doťahujeme, aby vypratali a podobné. Takže nie je jedno akej eseročke. A bez toho neskolauduje, aby sme pozemky aj novému majiteľovi neprenajali, bez toho neskolauduje ten pôvodný projekt, ktorý teda bol. Tzn., tak či tak aj nový majiteľ, tak, ako to bolo v prípade aj pána Valoviča. Keďže uznesenie bolo zrušené, musel dať nanovo žiadosť, keďže bude iná eseročka, iné IČO, bude musieť dať nanovo žiadosť na odbor majetku. Takže tak či tak sa to dostane aj s novým. A je si vedomý aj ten nový, kto kupuje, že projekt a kolaudácia celého objektu je viazaná na to, aby tam vybudoval parkovacie miesta, ktoré sú zatiaľ riešené, čo ja viem, na pozemku mesta. Takže nevidím dôvod. Veľmi radi budeme, keď sa to pôjde samozrejme ďalej, zbavíme sa čierne diery, ale teda nie, že on dá konečne po nejakých dvoch rokoch žiadosť a potom sme tu opäť atakovaní, že inzeráty za 1 900 000 a potom je to jeho vec, samozrejme.

**p. primátor** - samozrejme, je to na vaše rozhodnutie. Pozrite sa, nebolo by to prvý ani poslednýkrát, kedy následne potom, čo máme tu uznesenie voči nejakej eseročke, sa zmení majiteľ a ostane pôvodné IČO. Tzn., že o ničom už hlasovať nehlasujete. A ja vás na to a myslím, že aj v komisiách sa o tom hovorí pravidelne, že netreba dnes pri tom uznesení sa pozeráť, že kto je vlastníkom tej eseročky, ale čo to na konci bude znamenať preto územie a tzn., že len vás doplním, vôbec toto nemusí byť znova v zastupiteľstve. Pokiaľ ten predaj bude súvisieť s tým, že nový majiteľ bude zároveň mať aj právo konať pre spoločnosť DOMO PLUS s.r.o.. Ja len na to upozorňujem.

**p. Ajdariová** - pán primátor, ja ti ďakujem za tvoj vehementný záujem, aby sa schválila alternatíva 1. Ale ak dovoľíš, škoda, že si nebol takýto aktívny ostatné roky, keď sme s touto budovou ako výbor mestskej časti mali veľké problémy, aj napriek našej snahe komunikovať s majiteľom bol veľký problém. Starostlivosť o tú budovu s chátranú, o to, aby tá ruina tam nejakým spôsobom neznižovala kvalitu tvojich občanov bývania. Tak ja s týmto súhlasím s kolegom Obertášom, veď nech si to pán Valovič predá a nový majiteľ aj tak či tak teda bude musieť prísť a budeme to riešiť s ním.

**p. Dovičovič** - ja by som chcel vedieť, že kde berieme alebo ty konkrétne, kde berieš istotu, že nový majiteľ objektu bude realizovať ten projekt, ktorý tam má ten terajší majiteľ? Tá istota nie je žiadna.

**p. primátor** - pán poslanec, kde beriete tú istotu, že tento majiteľ bude realizovať projekt, ktorý vám bol predstavený? To je presne taká istá otázka. Ja s tým absolútne, že nemám problém. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, ja vám len hovorím, že treba na to myslieť pri iných uzneseniach.

**p. Rácová** - áno, tento objekt a toto územie je kritickým územím na sídlisku Klokočina skoro 10 rokov. Tak ako povedali kolegovia, je pravdou, že ak by sme dali do nájmu tieto pozemky pánovi Valovičovi, ktorý má momentálne tento objekt na zodpovednosti, možno by to rýchlejšie predal, keby bol objekt aj s pozemkami. Ale na druhej strane, kde máme záruku, že tak, ako povedal kolega Dovičovič Miloško, kde máme záruku, ako sa k tomu postaví nový majiteľ? Pre nás bola táto stagnácia, toto konanie tejto firmy veľkým sklamaním, pretože celé roky sme s tým zápasili tak, ako bolo akože povedané.

**p. Obertáš** - pán primátor, však zachovajte sa teda sociálne a kúpme ten objekt na nájomné byty, buďme sociálni. Ako ste navrhli kúpiť vedľa kina Palace rodinný dom, ktorý teda nechcete odpredať, lebo tam má zázemie, kreatívne centrum, zapojme sa do nejakej súťaže, oslovme pána Valoviča, že daný objekt mesto zakúpi a postaví tam nájomné byty. Určite to ocenia mladé rodiny. Blížia sa voľby. Toto bude dobrý ťah.

**p. primátor** - pán poslanec, poďme prakticky ďalej.

**p. Mezei** - ja by som chcel len v krátkosti poďakovať pani Dubaiovej, že v tomto projekte bola aktívna, že teda komunikovala aj so zástupcami toho investora, aj s mestskou políciou a snažila sa o to, aby sa tá situácia tam zlepšila a vyriešila. A pomohla aj k tomu teda, aby naozaj sa tam vyčistilo a niektoré tie okná sa zamrežovali a bola teda aj proaktívna smerom k nám ako k úradu a naozaj, že pomohla v tej veci. Ďakujem.

**p. Dubaiová** - v podstate áno, ako povedal pán viceprimátor. Ja osobne som do toho dost' času investovala, aj z toho dôvodu, že dal mi tu možnosť v nejakej vzájomnej dohode, ale na základe aj toho, že ja som v tejto lokalite vyrastala. A naozaj, ako povedali moji predrečníci, obyvatelia Benkovej, Jurkovičovej, Alexyho a širokého okolia, mali naozaj veľké problémy s týmto objektom. Na VMČ sme sa s tým zaoberali minimálne tých 10 rokov, ako spomenula Martuška.

A problém tam naozaj pretrvával rôzneho charakteru, či už to bol bordel, doslova zanedbané vonkajšie prostredie, životné prostredie, problémy s asociálmi, s bezdomovcami, špina, hlodavce. Riešili sme tam mimoriadne deratizácie a stále sa to opakovalo. V spolupráci s mestskou políciou, dokonca sme tam mali požiar, chodila tam RZP a podobne. Čiže mne je to osobne ľúto, že sme sa to dozvedeli takto mimo oficiálnych zdrojov, ale teda z internetu, z inzerátu. A hlavne kvôli tým obyvateľom, pretože mnohých tam poznám od detstva, hovorím, ako som tam vyrastala, tie nespočetné množstvá telefonátov, ktoré som ja zažila alebo sms. Robte tam, prosím vás, niečo. Zase je tam bordel, zase je tam hluk, zase sa tam bijú a podobne. Keď právna zástupkyňa prisľúbila, že konečne idú niečo robiť, úprimne som sa potešila a myslím, že aj kolegovia z VMČ. Ale akonáhle sme sa my dozvedeli, že ten zámer, ktorý sme očakávali, že konečne sa naštartuje, sa ide predávať, tak nastalo veľké sklamanie. Preto ja určite podporujem to, čo povedal pán Obertáš, aby sme neschválili tento zámer prenájmu pozemkov. A v podstate minulý týždeň sme o tom komunikovali aj s pánom Mezeiom, hľadali sme ešte prípadne nejaké iné riešenia a bohužiaľ, nenašli sme ich zatiaľ. A preto poprosím aj vás, kolegovia a vzhľadom na tieto súvislosti, ktoré som povedala, aby ste nás podporili ako Klokočinu a pomohli nám to neschváliť.

**p. Obertáš** - ja len toľko kolegovia. My sme tu tento materiál mali, dokonca bolo aj schválené uznesenie. To uznesenie sme museli zrušiť. Ak má opravy pani vedúca, myslím, že majiteľ neplatil nájom a pod. tzn. my tu máme ten istý materiál, opätovne, čo sme už aj schválili, čo bolo pod uznesením, potom sme museli vymáhať nejaké pohľadávky od neho. Tak myslím, že aj to je o korektnosti, že prvé uznesenie bolo zrušené, lebo. A druhé uznesenie, teda ide sem ako materiál predložené. Ale už letí inzerát, že on to predáva za 1 900 000. Hovorím, je to jeho vec, za koľko to bude predávať, ale teda už raz tu možnosť mal. Mal schválené uznesenie, dokonca tam boli aj pozdĺžnosti, a kvôli pozdĺžnosti, to uznesenie muselo byť aj zrušené. Tak sa pýtam, aká dôvera je voči tomuto? Ako poviete, pán primátor, je jedno aká eseročka. Tá eseročka tu už mala žiadosť, mala uznesenie schválené, to uznesenie bolo zrušené. Opakujem, možno má upresniť pani Némová, z akého dôvodu, možno sa mýlim, ale potom to nie je jedno aká eseročka, keď už raz to uznesenie bolo schválené tej istej eseročke, tomu istému majiteľovi a sme sa presvedčili, že asi sa nedokáže zmieriť a naplniť tie vaše očakávania s tým uznesením, ktoré bolo a malo časovo ohraničené.

**p. primátor** - tak ale potom, pán poslanec, si vyberte, že neschvaľujete to kvôli tomu, že sa to predáva na Bazoši alebo kvôli tomu, že si neplnil doteraz tie svoje povinnosti, lebo teraz mám z toho, neviem si vybrať, či jedno alebo druhé.

**p. Obertáš** - v tejto relácii odzneli komerčné informácie - Bazoš.

**p. primátor** - pán poslanec, som rád, že ste si to za dupľovali, že sme si to vyčistili.

**Hlasovanie č. 24 o procedurálnom návrhu p. Obertáša**  
hlasovanie o II. alternatíve ako o prvej

prezentácia – 26

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

**p r e r o k o v a l o**

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Nitra (prenájom časti pozemku na Benkovej ul. pre DOMO PLUS s.r.o. na vybudovanie parkoviska, prístupovej cesty a časť pre zeleň)

**n e s c h v a ľ u j e**

1. nehnuteľnosť ako dočasne prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra čl. 2 bod 1 písm. c), ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme nájomného alebo zhodnotenia pri nájme prebytočného majetku mesta, a to, pozemok vo vlastníctve Mesta Nitra **v kat. území Nitra**, zapísaný na LV č. 3681, a to: **C KN parc. č. 7627** – Ostatná plocha o výmere 17325 m<sup>2</sup> (Benkova ul.)
2. zámer prenájmu časti pozemku spôsobom hodného osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 14 bod 2 písm. j) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra z dôvodu, ak nemožno objektívne predpokladať, že by majetok mesta mohla účelne užívať iná osoba, než tá, ktorej sa má majetok mesta podľa zámeru prenajať, a to:  
**záber 2666 m<sup>2</sup> CKN parc. č. 7627** – Ostatná plocha o výmere 17325 m<sup>2</sup> (Benkova ul.) na vybudovanie parkoviska, prístupovej cesty a časť pre zeleň pre **DOMO PLUS s.r.o.**, so sídlom Bancíkovej 7, 841 03 Bratislava, IČO: 35 841 125 na dobu určitú 3 roky odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.  
Navrhovaná všeobecná hodnota nájomného bola zistená v zmysle Prílohy č. 2 Cenníka mesta Nitra v znení jej dodatkov účinnom od 01.01.2025, pričom podľa ods. 1. písm. d) predstavuje nájomné 3,60 €/m<sup>2</sup>/rok (bez DPH).

T: 31.12.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 223/2025-MZ

prezentácia – 25

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**36. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth) PHOZ** **mat. č. 938/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj pozemku v kat. území Nitra – Tóth)

s c h v a ľ u j e

1. nehnuteľnosť ako trvale prebytočný majetok mesta Nitra v zmysle Čl. 2 bod 1 písm. c) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov ako protihodnotu, ktorú mesto môže získať za majetok vo forme kúpnej ceny pri predaji prebytočného majetku mesta, a to parcely C KN č. 7165/18 – lesný pozemok o výmere 45 m<sup>2</sup> odčlenenej Geometrickým plánom č. 273/2024 z parcely C KN č. 7165/13 v kat. území Nitra zapísanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra,
2. zámer odpredaja nehnuteľnosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Čl. 11 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov, z dôvodu účelnejšieho usporiadania majetkových pomerov s ohľadom na tvar a rozmery pozemkov vo vlastníctve mesta, a to parcely C KN č. 7165/18 – lesný pozemok o výmere 45 m<sup>2</sup> odčlenenej Geometrickým plánom č. 273/2024 z parcely C KN č. 7165/13 v kat. území Nitra zapísanej v LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Jozefa Tótha a Máriu Tóthovú, Inovecká 515/2, 949 01 Nitra v podiele 1/1 BSM k celku.  
Všeobecná hodnota prevádzanej nehnuteľnosti je v zmysle Znaleckého posudku č. 211/2024 zo dňa 1.12.2024 predstavuje sumu vo výške 1721,25 € (t.j. 38,25 €/m<sup>2</sup>).

T: 30.09.2025

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 224/2025-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **37. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025**

mat. č. 944/2025

Materiál uviedol Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

**p. Špoták** – ďakujem za uvedenie materiálu, otváram rozpravu a aj sa do nej ihneď hlásim s doplnujúcim návrhom k rozpočtovým opatreniam. V podstate ide o ten návrh, myslím presne, ktorý vám zaslal primátor včera poslancom. Asi nie úplne, ale prečítam ho celý a bude aj vysvietený. Takže. Návrh na zmenu v oblasti príjmov z rezervného fondu obce, návrh na zmenu +126 567,70 a na oblasti výdavkov celkove 1 455 537 rozdelené v nasledovných oblastiach. Dobrovoľné hasičské zbory, už to máte vysvietené, z položky 630 sa berie 6000 THZ mesta Nitra Pribina a na položku 710 kapitálové výdavky sa dávajú prostriedky 9000 na protipovodňový vozík. Kebyže to trošku ešte zväčšíte, aby to vedeli si zároveň čítať. Na vnútornej správe sa pridáva položka na informačné materiály a reprezentatívne produkty 13 000 ten návrh a položka odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru 51 000, na odbore kultúry, položka tlačoviny, informačné nosiče a inzercia 15 000 súvisiace s podujatiami mestskými a sídliskovými, na stredisku mestských služieb položka informačné nosiče a polepy 7000. Na odbore sociálnych služieb je to položka teda vlastne len, áno, celkove 0 mínus 8000 z dotácii pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálno patologických javov a tých 8000 sa dáva na dotáciu na kúpu automobilu pre OZ podajme ruku. Na odbore investičnej výstavby a rozvoja je tých položiek viacej, položka označníky MHD, vytýčenie 4000 a potom kapitálové výdavky súvislá oprava chodníka Nedbalova 1-11, vrátane vstupov 43 550 PDS Kmeťova 2 – 16, 4300, PD ezo chodníka a park Čajkovského 5-9, 6850 a chodník Petzwalova obnova 20 000. Ďalej v časti v programe parkovacia politika PD, parkovisko Andreja Hlinku 27-33, geodetické zameranie 4450, PD, parkovisko Treida Andreja Hlinku číslo 36, 3800, PD, parkovisko Okánika 4, 2700. Ďalej v podprograme športové a rekreačné zariadenia, napojenie studne so závlahou Kynek na futbalovom ihrisku 22 000. Ďalej v nakladaní s nehnuteľnosťami mesta, v správe MsÚ, projektová dokumentácia, útulok pre bezdomovcov, zateplenie 4450, projektová dokumentácia, obnova mestskej tržnice 7100, výťah správy zariadení sociálnych služieb Jánskeho 7, to je 78400 v zmysle vysúťaženej sumy. A zvyšok na položku kapitálové výdavky schválené mestským zastupiteľstvom, úver 2025, 1 102 937. Na odbore projektového a strategického riadenia pri projektoch s využitím dotácií a NFP je teda iba presun zo spolufinancovania projektov mínus 151 920,69 na projekty rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská, mesto Nitra 36 866,82 a na projekt revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry 115 053,87. Na útvare hlavného architekta v územnom plánovaní mínus 3500 z aktualizácie a doplnenia softwaru na ÚHA rozdelené teda na nákup hardwaru +1000, ani nie rozdelené, teda ÚPNZ Šindolka 2 mínus 1000, časti 122, mestská architektúra, verejný priestor na súťaže návrhov, architektonické a urbanistické súťaže zadania +8005 a súťaž navrhol multifunkčná aréna Nitra +57 000. A na odbore majetku +2000 na údržbu budov, objektov, alebo ich častí a mínus 2000 z poplatkov a odvodov, čiže tam to ide len o presun. Na mestskej polícii takisto presun -4500 z položky 630 mestská polícia na kapitálové výdavky 710, mestská polícia výpočtová technika 4500 a napokon presuny v rámci materských škôl na materskú školu Alexyho mzdy a platy 12 477, materská škola Okánika 4842



mzdy a platy, materská škola Zvolenská 23, 22 077 mzdy a platy a materská škola Belopotockého 2, 6834 mzdy a platy. Na tieto prostriedky sa berie z položiek zariadení školského stravovania pri týchto školách, čiže Okánika 6, mínus 4842, Belopotockého 2, mínus 6834, Zvolenská 23 z tovarov a služieb mínus 29 554 a Bazovského 1, tovary a služby mínus 5000. Takže toto je návrh z úradu, ja ho predkladám tento návrh.

**p. Obertáš** - teda máme tu pozmeňovák prečítaný, ja skúsím začať s tým, teda sú tu nejaké sumy ohľadom teda fontány, Svätoplukovo námestie. Ja by som poprosil o vyjadrenie, či ju vieme zaradiť do UMR-u v rámci tých fontán tak, ako sme sa rozhodli, že nezaradiť, tak sa môžeme rozhodnúť, že zaradiť do UMR-u. Mohol by nám dať niekto informáciu, či fontánu Svätoplukovo námestie, rekonštrukciu môžeme zaradiť do UMR-u. To by bola prvá otázka. Potom pôjdem postupne po niektorých položkách, ktoré by som poprosil o vysvetlenie. Teda keď to predkladá úrad verím, že nám úrad aj vysvetlí v rámci vnútornej správy informačné materiály a reprezentatívne produkty, z čoho vzišla suma 13 000? Viete nám podrobne popísať? A ja sa obávam, možno niektoré položky skutočne, ako povedal pán primátor, však tu máme za dva týždne ďalšie zastupiteľstvo, skončia tou formou, že dajme z úradu nejaký výklad tomu, informáciu, čo, v akom rozsahu. Takže poprosím na čo všetko konkrétne tých 13 000 v rámci informačných materiálov reprezentatívnych produktov, ako je to vyčíslené, ako sme došli k sume a čo konkrétne. Rovnako poprosím informáciu odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru 51 000. Ja by som veľmi ocenil, keby tam bola informácia, za aké pozície, náplň práce a vyčíslenie. Lebo tu teraz sú len zase plače, chýba nám 51 000. Rozhodujeme o nejakých peniazoch, preto poprosím určite buď na toto zastupiteľstvo. Ak nie, bohužiaľ, máme za dva týždne znova informáciu, na aké pozície, náplň práce, vyčíslenie, výšky odmeny, ako sme došli k sume 51 000, to je jedna vec. Odbor kultúry, ja by som poprosil informáciu, 15 000, tlačoviny, informačné nosiče, inzercia, čo to obsahuje. Prepáčte, ja nevidím nikde odbor propagácie, na odbore propagácie máme 8 ľudí a tlačoviny si pýta každý iný odbor, len odbor propagácie nie. A keď aj pýtal, neboli schválené, áno, lebo nemáme. Aj tuto chceme informáciu, v akom rozsahu, čo všetko sa má za toto tlačiť, zhruba rozpočet na toto, podrobnú informáciu. Pokiaľ ju dostaneme do zastupiteľstva, určite zvažíme, pokiaľ nie, za dva týždne tu máme ďalšie. Potom idem ďalej, odbor investičnej výstavby, parkoviská. My tu máme asi gro tých parkovísk schválené od roku 23. Peter Mezei mi dá určite za pravdu, že áno, boli schválené, teda väčšina týchto parkovísk, ktoré sú dofinancované, či už parkovisko Čajkovského 5-9, Trieda Andreja Hlinku a pod., boli schválené projektové dokumentácie ešte v roku 23 v marci. Teraz tu máme nejaké navýšené sumy, niekoľkokrát súťaž teraz robená. Moja otázka, prešlo to zadanie, keď teda majú problém so sumou tí projektanti, ktorá teda bola nejaká PHZ-ka, prešlo to zadanie, ktoré je aj v rámci odborných komisií, ako bolo uznesenie. Neprešlo, preto určite poprosím, aby nám dali k tým zadaniam, k tým parkoviskám, aj stanoviská odborné komisie. V minulosti sa tu robili parkoviská, nikto tam nezohľadňoval nejaká svetlotechnická štúdiá, dendrologický posudok a neviem čo všetko. My tu máme kopec odborníkov prijatých na úrad, na ÚHA. My si to musíme všetko dať do ceny projektovej dokumentácie pre projektanta?! Prepáčte, páni, tu chcete navýšenie rôznych odmien. Áno, tieto konkrétne parkoviská, Peter Mezei, citujem ťa, naši pracovníci nemajú čas sa tomu venovať. Tak mesto zaplatí radšej viac za projekty. Naberali ste sem 100 ľudí, 100 ľudí. A my budeme do projektovej dokumenty dávať zadania pre projektanta. V minulosti sa, preboha ako mohli parkoviská robiť, keď neboli dendrologické

posudky, k tomu nebola svetlotechnická štúdia, kde treba verejné osvetlenie zapracovať. Všetko to, čo by vedel doteraz jeden projektant spraviť, čo navrhuje spevnené komunikácie, to musí ďalších troch odborníkov zaplatiť. Takto sa robí u nás jednoduché veci 2 roky. Preto chcem informáciu, či to bolo zadanie na tie dve parkoviská prerokované v komisiách, určite nebolo. Tak za toto končí pravdepodobne veľa vecí aj v rámci teda možno nejakej prestávky pred skončením teda diskusie tak, ako to skončí, takže informáciu k týmto parkoviskám. Potom by som chcel, to som sa už pýtal PD obnova mestskej tržnice, čo to zahŕňa tých 7,5 tisíca? Nech mi to niekto vysvetlí, toto bola moja otázka. Potom tam máme odbor projektového a strategického riadenia, projekt revitalizácie lokálnych území s prvkami modrej, zelenej infraštruktúry, 115 000, že podrobnejšie troška vysvetliť, že načo táto položka je. Určite dostanem informáciu. Ďalej útvár hlavného architekta, súťaže návrhov, architektonicko-urbanistické súťaže, zadania. My máme málo schválených zadanií, ktoré treba robiť? Z čoho vzišla táto položka? Poprosím podrobný rozpis, čo všetko chce ÚHA za tých 8500 robiť, čo navyšuje. Podrobný rozpis buď na toto zastupiteľstvo, alebo na ďalšie. Ďalej stredisko mestských služieb, verím, že dostanem informačné nosiče a polepy. Ako mohli mestské služby fungovať bez tejto položky, preboha x-rokov. Páni, ako mohli naše mestské služby za bývalého vedenia, mali tam oni informačné nosiče a polepy 7000? Ako mohli fungovať, ako sme my mohli v tomto meste vôbec fungovať? Takže poprosím vyčíslieť za 7000, čo všetko je tam zahrnuté, podrobne vyčíslieť. Keď sa to podarí toto zastupiteľstvo, budem rád, verím tomu, že si vydiskutujeme, keď nie do ďalšieho zastupiteľstva. Áno, podrobne pán primátor, rozhodujeme o verejných financiách. Nie z tvojho vaku to ide, ide to zo spoločných peňazí daňových poplatníkov. Takže máme právo, áno, aj tisíc eur, aj tisíc eur. To by bolo zatiaľ všetko.

**p. Dovičovič** - ja sa chcem spýtať, že či toto je, či je to názor alebo teda návrh, lebo odznelo tu, že návrh z úradu, to je jedna vec. A druhá vec je, koľko z tých akcií a položiek, ktoré sme schválili na predošlom zastupiteľstve, už sa začalo realizovať? Koľko z nich? Lebo dobrá prax a skúsenosť hovorí, že za minulý rok sa nám podarilo 792 000 na investíciách, 792 000. A už máme polrok, takže koľko sa realizuje?

**p. Mezei** - veľká časť tých vecí sa nemohla pohnúť, kým nebol záverečný účet. A zároveň teraz vidíme, že pri tých parkoviskách sa nepohneme, pokiaľ nebudú zakryté finančne. Ale keď bol dotaz nato, že prečo tam je potrebné robiť rôzne úkony z hľadiska pasportizácie a dendrológie tých stromov, tak jedna z tých vecí je aj príklad parkoviska na Klokočine, ktoré sa robilo niekoľko rokov dozadu, kedy boli značne poškodené koreňové systémy, neboli odborne spracované podklady projekčne, ktoré by riešili ochranu koreňových systémov. A myslím, že práve stromy sú niečo, čo musíme si veľmi chrániť v našom meste a to najmä, keď budujeme práve parkovacie miesta, ktoré vstupujú do zelene, lebo to je prirodzene nejaká plocha, kde vieme tie parkovacie miesta budovať. Čiže tá ochrana stromov je jednoznačne na mieste a majú to robiť odborní pracovníci.

**p. Obertáš** - Peter, súhlasím s tebou. To chceš povedať, že my nemáme na meste odborných pracovníkov, my nemáme odborníkov na meste a na odbore životného prostredia nemáme? Ja si vážim pána Lančariča, pána Gálíka a myslím, že oni robia aj nejaké posudky, dokonca aj v

zmysle primátorskej smernice, rámcové zdôvodnenie projektu sa vyjadrujú jednotlivé odbory. My nemáme odborných pracovníkov, ani na ÚHA nemáme odborných pracovníkov? A k tomu Čajkovskému 5-9 ti poviem, bol to niekto z úradu premerat', či to tam v skutočnosti vyjde, alebo sme len vypracovali zadanie a bachnime projektantovi, na, tu máš šek a potom daj nám správu, že vážení, toto nevyjde. Bol to niekto pozrieť, spýtam sa.

**p. Mezei** - samozrejme odborných pracovníkov na úrade máme a ja osobne som za nich veľmi vďačný, že ich máme. Ale treba povedať, že toto sú veci, kde treba človeka, ktorý na to dá pečiatku a pod. A keď poviem nejakú analógiu, tak rovnako nedávame spracovať územný plán hlavnému architektovi, ktorý má pečiatku, rovnako nedáme robiť projekty pre zatepl'ovanie našich objektov, pretože on má inú úlohu v tom procese celom. A nie dávať pečiatku a nejaké odborné posudky, ktoré by mal robiť externista a nie interný pracovník.

**p. primátor** - dobre, poďme sa dostať teda k tým ďalším veciam, ktoré tu boli. Poprosím vnútornú správu, čo sa týka dohodárov. Ja mám za to, že táto požiadavka je tu na stole už veľmi dlho, mám taký dojem, že dokonca od decembra, by som povedal. Poprosím pani Psotovú, aby nám ozrejmila, čo v tejto položke vlastne je. Aj keď mám za to, že sme to už diskutovali veľakrát a aj na spoločných grémiách. Tak poprosím, keby sme zapli mikrofón, ktorý má pridelený pán Ballay.

**p. Psotová** – vyjadrím sa k položke odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru. Tam sme vlastne požadovali peniaze do rozpočtu na rok 2025, ktoré teda boli pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2025 krátené na 45 000. Momentálne v minulom zastupiteľstve teda tam bolo schválených 10 000 a čerpanie k dnešnému dňu, teda ku koncu mája je 39 267 eur s tým, že tam nie je zarátaná vlastne odmena za mesiac máj. Z tejto položky sú hradené teda odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru, čo sa týka upratovania kultúrnych domov, zastupovanie prevádzkarov na kultúrnych domoch, sú tam hradené zatváranie cintorínov, otváranie cintorínov, sú tam hradené dohody na kompost majstrov a to sú pravidelné mesačné platby a zmluvy sú uzatvorené samozrejme do konca roka.

**p. primátor** - no, takže si tu neplníme zákonnú povinnosť. Poprosím ešte k tým tlačovinám. Mal som za to, že na poslednej diskusii, ktorá tu bola v mestskom zastupiteľstve, tu bola požiadavka, aby nebola jedna všeobecná položka na útvare komunikácie a propagácia, ale naopak, aby bola porozdeľovaná po jednotlivých odborov, aby bolo vidieť, že kto potrebuje koľko tlačovín v rámci tohto roka. Takže tie položky máte dneska po jednotlivých odboroch. Ja len možno dám slovo pani Bojdovej za odbor kultúry, keďže tam vnímam potrebu tlačenia viacerých teda plagátov, ktoré sú spojené s našimi mestskými aktivitami, alebo aj s aktivitami, ktoré prebiehajú v jednotlivých VMČ a mám za to, že tam nie je dostatočná alokácia.

**p. Bojdová** - v súčasnej dobe sme začali dostávať teda z odboru komunikácie informáciu, že nemajú krytie na tlačoviny. Samozrejme, že všetky mestské podujatia, ktoré pripravujeme, nie je to len teda o tlačovinách, ale aj o city lightoch a o rôznej ďalšej reklame, ktorú si tieto podujatia vyžadujú. Tá kalkulácia vlastne vychádza z čerpania odboru komunikácie a propagácie z minulých rokov.

**p. Špoták** - ja by som možno len doplnil, prečítam aspoň podujatia, nie jednotlivé sumy, aj tie tam sú, ale môžem prečítať program synagóga mesačne - Sviatky jari, Jar v Nitre, Primátorská kvapka krvi, Deň detí, Muzika Sakra, Nitrianske kultúrne leto, Hody a dožinky, Kráľovská Nitra, Deň športu, Turecká varta, Deň európskeho kultúrneho dedičstva, Nitrianska hudobná jeseň, Šarkaniáda, Večerný beh, Výročie Nežnej revolúcie, Adventná Nitra a podujatia VMČ - Leto na dieloch, Klokočinský jarmok, Chrenovské stánky, Mesiac u úcty k starším, Stretnutie so seniormi, Jankovský kotlík, Klokočinská tancovačka, Klokočinská oldyska a iné odbory, vizitky, zápisy do pamätnej knihy, kartičky pre jubilatov, permanentky, kartičky pre seniorov. Každá tá položka je vyčíslená. To sú tlačoviny, potom sú ešte informačné nosiče, sklad, tam sú reprezentačné materiály, takže aspoň takto narýchlo.

**p. Obertáš** - takže máme pol roka. A aký bol rozpočet odboru propagácie na tlačoviny na celý rok? Odbor kultúry potrebuje 15 000. Pani vedúca, to je tisícky plagátov za 15 000. Tie podujatia, Milo, čo si tu prečítal, ja si myslím, že odbor propagácie toľko mal schválených, keď môžeme investovať stále do platenej reklamy na facebooku, na rôzne príspevky, nie je na tlačoviny, na základné plagáty? Koľko chceme na Klokočinskej tancovačke plagátov? Desať. To 15 000 potrebujeme na pol roka, čo ideme polepiť pol Nitry! Páni, ale však keď my viete vyčíslieť, alebo nám, ktorí to budú požadovať konkrétne veci, nie je problém. Dohody pani Psotová, je problém dať rozpis, aby tam bol zachovaný GDPR? Nie je. A k tomu parkovisku, Peter, ja sa opýtam pri všetkých parkoviskách, čo sa robili za vášho volebného obdobia tohto a minulého, sa dávali robiť rovnako na osvetlenie, svetlotechnické posúdenie, dendrologické prieskumy pri všetkých?

**p. Špoták** - dobre, tak postupne ale dám odpoveď, aby sme sa nestratili. Pani Mareková, tá odpoveď na to, že aký bol rozpočet na túto položku, alebo tak nejak znela otázka.

**p. Mareková** - tohtoročný rozpočet odboru komunikácie bol 4.000 EUR, k dnešnému dňu je vlastne na položke, z ktorej sa teda platí tlač plagátov a podobné reklamné veci, 46 centov. Na druhej položke, z ktorej teda sa platí inzercia, prípadne nejaké externé služby, tak tam je necelých 200 EUR. Ešte, ak môžem k tomu, že či za 17 000 vytlačíme plagáty, nie je to len o plagátoch, je to napr. o skružiach. Len prelep jednej skruže je nejakých 250 EUR. Ďalej tlačíme city lighty, niečo teda tie, ktoré sú zastávky euro AWK, tie máme v rámci zmluvy, tie nám tlačia oni. Ale máme teda 3 nové city lighty v novom parku, tzn., že tu tlač tiež platíme my, tak isto je to obojstranný city light pred župným domom. Posledné 2 roky vôbec netlačíme bilteny na podujatia, ako Nitrianska hudobná jar, jeseň, Musica Sakra, čo teda to asi pani Bojdová by povedala, aký význam majú tieto veci, lebo stále sa teda dopytujú tomu. Ale mám to teda úplne na cent rozrátané, ak chcete.

**p. Dovičovič** - budem citovať bývalého premiéra Dzurindu, pozorne som počúval, ale nerozumiem. Počúval som pani Psotovú. Na odmeny mimo pracovného pomeru bolo schválených 10 000, vyplatených bez mesiaca máj 39 000. Kde sa vzalo 29 000? Tak bolo 10 000, alebo bolo viac schválených, lebo zaznela tu informácia, schválených bolo 10 a čerpanie je 39.

**p. primátor** - pán poslanec, pani Psotová vám podáva dokument, v ktorom to vysvetľuje.

**p. Obertáš** - ďakujem, pani Mareková, je fajn, že teda viete dopodrobna. A prečo sme to sem nedostali? Ja chápem, že teda aj poslanci teda nie vždy sú nadšení požiadavkou odboru propagácie, ale ja sa nebránim tomu, pokiaľ by ste takéto niečo dali, že presne vieme špecifikovať a neskončia tie peniaze na propagáciu nejakých príspevkov s pánom primátorom, kde poslanci ani nie sú spomínaní. Nie je problém, buďme vecní, buďme vecní, poďme sa baviť o konkrétnych požiadavkách, lebo ja som mal pocit, že ani pani vedúca, pani Bojdová mi asi nepovie teda, že dala som si spraviť PHZ-ku na konkrétne požiadavky a vyšla mi 15 000. My čerpáme asi z predbežného rozpočtu odboru propagácie. Máme pol roka, pol roka máme za sebou, máme jún. Nedostal som odpoveď, že aký bol rozpočet na presne toto, tlačoviny, informačné nosiče a inzercia v rámci minulého roku, keď môžem.

**p. primátor** – p. poslanec, mali sme stretnutie asi pred mesiacom, myslím, že to bolo otvorené stretnutie pre všetkých poslancov, kde sme si prechádzali záverečný účet a v rámci toho tam bola prítomná aj pani Mareková, pani vedúca komunikačného, bol tam priestor na to si vypýtať kompletne položkový rozpočet. Ja si myslím, že nie je absolútne žiadne tajomstvo tu predložiť. Ja, ale naopak prosím, pokiaľ máme takéto požiadavky, tak ich kľudne adresujeme dopredu, máme tu aj miliónové projekty, keby sme ich mali každú jednu tú položku, ktorú dávame do rozpočtu, dávať takto na centy, tak tie materiály máme dneska trochu hustejšie. Vždy, keď je nejaký takýto dopyt, my to radi dáme. Teraz je ale situácia, že tlačoviny, resp. propagácia, táto položka, ktorá bola používaná ostatnými odbormi, je minútá, my sme na to upozorňovali, že potrebujeme tam viacej peňazí. Pozrite si, ako je ten štandard nastavený za tie minulé roky. Vidíme to pekne v tých záverečných účtoch a jednoducho, pokiaľ požadujete tieto veci, poprosím, urobme to v nejakom predstihu, aby sme potom jednoducho vás neobviňovali z toho, že niečo brzdíte, alebo že nejakým spôsobom šikanujete jeden, alebo druhý odbor. Myslím si, že by sme sa tomu dokázali potom vyvarovať takýmto veciam.

**p. Obertáš** - pán primátor, včera 21.53h ste poslali pozmeňovák s týmito položkami. Kedy som sa mal, prosím vás pýtať? 21.53 h ste poslali pozmeňovák. Na tom stretnutí pani Mareková nepovedala, že odbor propagácie by požadoval takúto sumu na tieto konkrétne položky, len s tým, že áno, počúvam v rámci kuloárov, poslanci nechcú schváliť peniaze. Tuto už máme konkrétne vyčíslené, včera ste to 21.53h. Ja takisto môžem požiadať o hodinovú, o dvojhodinovú prestávku, naštudovať si váš pozmeňovák? Môžem, nemusím, ale teda, keď ste nám poslali včera večer pozmeňovák, ako sme sa mali na tie konkrétne položky pýtať? Dneska máme ten čas a dneska je utorok, dobre hovorím? Dneska je utorok, dneska nie je ani stránkový deň pre poslancov pán primátor, nemohol som sa opýtať.

**p. primátor** - pán poslanec, úplne v poriadku je pýtať sa, ja s tým absolútne súhlasím. Kľudne si môžeme dať aj prestávku a rovnaký, alebo simulárny rozpočet vám bol predstavený v rámci záverečného účtu, tzn., že nebol problém sa tam opýtať na všetky tieto veci. Dneska, keď s tým prichádzate znova, tak jednoducho to vnáša zbytočne negatívnu konotáciu do tejto diskusie zbytočne, tzn., že v poriadku, môžeme si dať pauzu, môžeme si to vysvetliť. Odpoviem vám

podľa mňa čiastočne bola daná, takže ja v tom nevidím problém, len naozaj sa pohnime trochu ďalej, hej.

**p. Ajdariová** – ak by som mohla do budúcnosti poprosiť, aby nám tie materiály teda boli predkladané už rozmenené na drobné. A aby poslanci neboli šikanovaní zase časovým termínom, tak, ako to povedal pán poslanec Obertáš. Nevie, ako ty, pán primátor, 21.50h ja už spím, tak by sme poprosili, aby sme neboli zase my časovo šikanovaní.

**p. primátor** - pani poslankyňa, ešte raz, tie základné požiadavky na práve tieto položky vám boli zaslané už pred mesiacom. Rozumiem, áno, posnažíme sa v rámci úradu, pokiaľ príde takýto úradnícky pozmeňovák, vám to poslať včas, ale nejde o nič nové. Tá požiadavka tu bola už pred mesiacom a bola aj v základných materiáloch predstavená.

**p. Špoták** - ja len technicky sa teda spýtam, že teda všetky odbory majú po položkách predkladať návrhy, či už to je teda, aby to vedeli teraz vedúci, keď budú dávať, že či na jednotlivé položky, počty kusov, jednotkové ceny, aby bola nejaká tá rovnosť zachovaná.

**p. Ajdariová** - budem reagovať na Mila Špotáka a tak, ako tu povedal už myslím pán poslanec Obertáš, každý 1 cent, ktorý my tu rozhodujeme ako poslanci, nie sú Milo, ani tvoje peniaze, ani moje peniaze. Sú to peniaze občanov tohto mesta a jednoducho, že vy si dáte do odrážky báb 10 a báb 20. Myslím si, že je normálne, že sa pýtame a chceme vedieť, samozrejme, že šek. Pokiaľ ich budeš platiť, Milo ty, alebo ktokoľvek za vrch stola z vlastných, tak samozrejme, že nie. A budeme sa vopred tešiť my, aj celé mesto.

**p. Obertáš** – Milo, myslím, že v rámci tých dohôd je aj uznesenie, na mestskú radu sa predkladá, teda koľko bolo minút, na akú funkciu a pod., takže nie je to nič nové. Momentálne by sme radi teda len vedeli, na aké konkrétne pozície, s akou náplňou práce sa požaduje ešte 51 000. To nie je asi tajná informácia predpokladám, GDPR tam nepotrebujem vedieť, že Jožko Mrkvička robí otváranie cintorína v Dražovciach, nič iné nepotrebujeme vedieť. Áno, momentálne v rámci ťažkého obdobia finančného a konsolidácie, pán primátor, konsolidácie, každý cent budeme obracať, pýtať sa, aby tí ľudia videli, že áno, poslanci kontrolujú každý cent, pýtajú sa a či sú účelne, hospodárne vynaložené finančné prostriedky v rámci rozpočtu mesta. Nič iné, nič menej, nič viac, preto ja na tie parkoviská narážam.

**p. Ajdariová** - v súvislosti s plagátikmi a letáčikmi a pod., ma napadla jedna vec. Tak chýbajú tu peniaze na teda základné tlačoviny, ale pritom toto mesto napriek tomu, že tu nie je jedna kancelária, v tejto budove sa nachádza x-desiatok kancelárií, tak naše mesto sa rozhodne transparentne a spravodlivo prerobiť zaujímavé iba kanceláriu propagácie v sume 30 000. Ja čakám na moment, kedy zase pán prednosta tu bude plakať, ako nemáme na kúrenie, ale máme, ja nezávidím tým ľuďom, keby sme prerábali celý úrad, nech sa páči. Ale je zaujímavé, že akurát odbor propagácie za 30 000 eur.

**p. Vnučková** - ja iba chcem zareagovať na pána Obertáša. Cintorín Dražovce šetrí túto položku, pretože my máme brány stále otvorené, nefunkčné, takže sa nemusia ani zatvárať, ani otvárať.

Takže nemusíte sa obávať, že by sme nejakým spôsobom tento rozpočet nabúrali. Presne tak. Ja budem rada, keď sa konečne začne robiť PD na cintorín v Dražovciach, pretože naozaj to kolumbárium je potrebné a budem veľmi rada, keď budú o tie 3-4 roky sa mať kde pochovávať zosnulý z Dražoviec.

**p. Mezei** - ja by som sa chcel naopak ospravedlniť kancelárii komunikácie a propagácie, že až teraz dochádza k oprave kancelárií. Tých kancelárií je množstvo, ktoré je treba opraviť, ale keď poviem ten celý zoznam toho, čo bolo opravované pred kanceláriou komunikácie, tak v roku 2020 to boli kancelárie prednostu, ekonomiky, rozpočtu, daní, poplatkov, životného prostredia, verejného obstarávania, 21, majetok, majetok, dane, poplatky, ekonomika, ekonomika, ekonomika, ekonomika, dane, poplatky, dane, poplatky, ÚHA, projektové služby úradu, služby úradu. Rok 22, sociálne, propagácia, kultúra, veľká zasadačka, kultúra, kultúra, majetok, ekonomika, ekonomika, ekonomika, dane, dane, majetok, hlavný kontrolór trikrát, dvakrát ÚHA, verejné obstarávanie, projektové a strategické riadenie a ďalšie 3 roky ešte nestíham prečítať.

**p. Mojtovej** - mne to pripadá ako hon na čarodejnice, keď sa stále hovoríme o odbore propagácie a komunikácie. Odbor propagácie komunikácie je odborom, ktorý má propagovať mesto Nitra a ja si myslím, že niektorí poslanci si tu mýlia pojmy s dojmami, že propagujú pána primátora. Áno, primátorom mesta Nitra je pán primátor Marek Hattas, takže samozrejme, že v rámci propagácie mesta, keďže on je čelný predstaviteľ, by mal byť propagovaný aj on. Ale tu ide o mesto, nejde o primátora a keď som videla, aké podujatia robí mesto Nitra a bohužiaľ, v akom stave sú propagačné materiály. My nemáme tlačoviny, my nemáme čo ponúknuť ľuďom, ktorí sem prídu, ako návšteva, tak je mi z toho smutno. Takže nad týmto by sme sa mali zamyslieť. Nitra je štvrté najväčšie krajské mesto a propagácia pre mňa mínus 3.

**p. primátor** - ja len doplním, že napr. na stredisku mestských služieb, kde je tá položka, tak je to častokrát práve aj o prelepoch na detských ihriskách. To nie je o prezentácii, to je naozaj často pragmatické fungovanie v rámci mesta.

**p. Ajdariová** - čo odznelo z úst pani poslankyni Mojtovej. Malo by propagovať mesto. Myslím si, že viacerí občania si teraz odpovedali, nielen teda tí poslanci. A druhá vec, keď už sa tu teda ospravedľujeme, pán viceprimátor Mezei, ja sa chcem z tohto miesta ospravedlniť zamestnankyniam správy cintorínov, ktoré 8 hodín svojho pracovného času trávia v plesnivých priestoroch a v horúčavách. A budem veľmi rada, keď takto promptne a s takou razanciou a ekonomickou injekciou zainvestujeme do skultúrnenia a hlavne z upravenia, aby pracovali v zdravom priestore.

**p. Obertáš** - Peter, ďakujem za zhrnutie, čo všetko bolo porobené v rámci obnovy kancelárií a priestorov na mestskom úrade. Bol si na treťom poschodí na dámskych toaletách? Aspoň pozrieť, nemusíš tam ísť, stačí sa pozrieť. Toalety sú myslím, že dosť základné dámske na treťom poschodí, tam sa treba ísť pozrieť. Potom tých 30 000 asi investovať inde. A pani Mojtovej, ja si dovoľm zareagovať, ako málo peňazí na propagáciu. Stačí, keď nebudeme

zamestnávať odborného poradca pre komunikáciu ako jediné mesto za 60 000 a máte aj na plagáty, aj nálepky, aj na označky.

**p. Kršiak** - ja v tom výpočte tých priestorov, ktoré ste zrekonštruovali, mi chýbal ten rozsah. Neviem, či je možné ho doplniť, že čo sa vlastne rozsahovo teraz v kanceláriách propagácie robilo a čo sa robilo v tých všetkých ostatných, čo kolega Mezei vymenoval. To by ma zaujímalo ešte ten rozsah, aký bol robený z hľadiska vecného a možno aj finančného. Možno taká malá poznámka k tej propagácii. Aj Radničné noviny, ktoré manažment dopustil, že sa zastavili, boli tiež o propagácii aj výsledkov mesta, ale aj informácií, ktoré sú pravdivé, racionálne. A to nie je potom úplne priamo úmerné tomu, že propagovať tu má len primátor, propagujú aj poslanci a prečo teda z hľadiska zakázania zverejnenia niektorých článkov tie články poslancov, ako členov, alebo predsedov odborných komisií neboli zverejnené, alebo boli scenzurované. Tak sa tu ne bavme o tom, že propagácia je dobrá a je propagácia, ktorá je zlá a nevhodná, ale poďme teda propagovať pravdivo.

**p. Mezei** - ja som veľmi rád, že táto téma bola spomenutá, pretože bude predmetom rokovania mestskej rady už tento štvrtok, kde je predložený materiál o nevyhovujúcich priestoroch správy cintorínov, je predložený a bolo to aj predmetom našich rozpočtových opatrení, ktoré sme predkladali. PD na toto, žiaľ, tie peniaze tam neboli alokované už po niekoľkýkrát, takže som rád, že sa k tomu dostávame, že si otvárame oči, že áno, tie projekty, ktoré my predkladáme, majú zmysel a treba ich zafinancovať.

**p. Branikovičová** – ja by som chcela podať doplňujúci návrh, ktorý je samozrejme podmienený schválením tohto návrhu viceprimátora Špotáka. Je to k materiálu 944/2025 Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte mesta Nitra na rok 2025. „*Návrh na zmenu doplnia odbory investičnej výstavby a rozvoja, položka 14.4, nakladanie s nehnuteľným majetkom mesta v správe MsÚ. Kapitola 710, kapitálové výdavky z úveru 2025 mínus 346 000 a doplniť v kapitole 710, fontána Svätoplukovo námestie, úver 2025 +346 000.*“

**p. Obertáš** - ja len k tej fontáne som sa pýtal, teda neviem, pán Ballay tu nie je. Vie nám niekto povedať, že fontána Svätoplukovo námestie, či môže byť zaradená ešte do UMR-u? Vie nám niekto tu na záznam povedať, áno, fontánu vieme zaradiť do UMR-u, vie sa zviať. Však ste nás tu presviedčali v rámci toho námestia, že áno, dajme to spolu, my teda môžeme sa rozmyslieť, nemusíme rozmyslieť. Povedzte nám niekto na záznam, že či môžeme dať, ak nie, prečo.

**p. primátor** - pokiaľ mám správnu informáciu, tak by mal byť už pripojený aj pán vedúci odboru projektového, pán Ballay.

**p. Ballay** - čo sa týka fontány na Svätoplukovom námestí, v súčasnosti je neoprávnenou aktivitou v rámci tejto výzvy, nakoľko oprávnenou aktivitou, hlavnou aktivitou je zelená infraštruktúra a modrá infraštruktúra, je k nej priradená ako doplnková aktivita. To znamená, že v súčasnosti túto fontánu už nevieme podať ako samostatný projekt. V prípade, ak by sme ju dodávali spolu so všetkými štyrmi fontánami naraz, vedeli by sme to zadefinovať ako hlavnú



aktivitu zelenú, na všetkých fontánach tých troch zvyšných a na štyroch fontánach by sa robila modrá infraštruktúra. Ale bolo by to otázne, ako by sa k tomu postavilo ministerstvo ohľadom územia a využitia územia, takže to je odpoveď na tú prvú otázku ohľadom fontán. Zachytil som tam aj dotaz ohľadom toho, že čo je revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry v rozpočtovom opatrení 115 000, tak to je spolufinancovanie v rámci žiadosti o NFP na tieto 3 zvyšné fontány, tzn. 1 438 000 a 8% z toho je 115 000. Čiže neviem, ako je to presne zadefinované v rozpočtovom opatrení, ale jedná sa len čisto o spolufinancovanie. Evidujem otázku aj na Cabajskú, Cabajská je rovnako vo výške spolufinancovania, plus je tam zadefinovaných 16.000 EUR neoprávnené výdavky, ktoré vznikli z dôvodu, že sa musela doprojektovať debarierizácia, nakoľko projekt bol podaný v čase s projektovou dokumentáciou, ktorá v minulosti bola pripravená úplne na inú výzvu a nebolo potrebné tam riešiť debarierizáciu. Po administratívnom vyhodnotení pri podpise zmluvy vlastne sme dostali požiadavku, ako je tam vyriešená debarierizácia, čiže sa doprojektovala debarierizácia zvrchu zo školy, momentálne sa rieši aj návrh debarierizácia od ulice, ako je bránička, aby sme vlastne splnili tzv. prílohu DNSH. To je, že výrazne neublížiť, horizontálne princípy OSN.

**p. Obertáš** - ďakujem, pán Ballay za vysvetlenie, tzn., že my už nevieme vstúpiť, doplniť do tých troch, štyroch fontán ďalšiu fontánu, lebo dobre, do kooperačnej sa to už nedá dať, ako dopĺňajúce. Žiadosť o NFP ešte nebola daná, teda ak má pamäť neklame, možno má opraviť.

**p. Ballay** - žiadosť o NFP už bola podaná na fontány, tam už je, pokiaľ sa nemýlim, tam už je to schválené, tam už riešime súčinnosť pri podpise zmluvy pri tých troch fontánach. Čiže doplniť túto fontánu k týmto trom sa už momentálne nedá, ja tam vidím riešenie, ak chceme doplniť túto fontánu, že k tejto fontáne sa doprojektuje aj zelená aktivita a tým pádom by bola oprávnená, že zahrnieme do tejto projektovej dokumentácie časť zelene v rámci námestia. Ale momentálne daná alokácia a síce nie, ospravedlňujem sa, boli tam naliate peniaze, alokácia tam je, čiže ak sa chceme pohnúť, tak treba doprojektovať časť zelenej aktivity pri námestí a vieme danú fontánu zaradiť do UMR-u. Len sa pozerajme na čas a kedy to bude a zároveň nato, že tie peniaze sú de facto alokované na Ďumbiersku a Bizetovu.

**p. Obertáš** - ďakujem teda za objasnenie. Každopádne teda my odkupujeme časť námestia Svätoplukovho teda od samosprávneho kraja, tzn., tá zelená infraštruktúra, áno, dá sa tam využiť. Ja teda, keď som počúval aj v reportáži pána primátora, ešte prebiehajú povoloňovacie procesy k fontáne na Svätoplukovom námestí. A zároveň potom možno otázka, že v akej sfére a v akej stave pripravenosti je tá Ďumbierska, Bizetova a Beethovenova.

**p. Ballay** - stavebné povolenie je potrebné až k podpisu zmluvy, pol roka k začatiu realizácie v rámci programu Slovensko. Môže to byť nejakými animozitami zmenené v rámci výzvy, ale prioritne je to nastavené tak, že podaním žiadosti o NFP nepotrebujeme stavebné povolenie na realizáciu, ale vieme ho dorábať v čase. Čo sa týka a teraz mi to vypadlo, ospravedlňujem sa, asi takto. Ešte mi napadlo, že áno, vieme začať tak, už viem, čo som chcel povedať, ospravedlňujem sa, vieme začať realizáciu v rámci programu Slovensko je oprávnené začať realizovať, ale k podaniu žiadosti o NFP nesmie byť ukončená hlavná aktivita projektu. Ale to je asi debata ohľadom aj tých škôl a škôlok, že nejakým takýmto spôsobom môžeme začať

realizovať. Dá sa realizovať takto aj fontána, ale keď ju chceme realizovať, musíme ju mať zakrytú vlastným rozpočtom, aby sme vedeli mať účinnú a platnú zmluvu na realizáciu o dielo.

**p. Kršiak** - no začnem tam, kde skončil pán vedúci Ballay. Čiže ja som z toho pochopil, že čo sa týka fontány, nie je úplne zavrhnutá ani otázka otvorenia projektového zámeru z hľadiska UMR-u, len v podstate neviem, ako by sa k tomu poskytovateľ, alebo riadiaci orgán postavil, čiže možno je na zvážení to preveriť. Súčasne som zachytil, že pokiaľ by sa doplnila nejaká zelená časť tejto infraštruktúry, tak by to mohlo mať aj charakter samostatného projektového zámeru a výzvy, ktorá je zverejnená. Čiže v podstate dneska tu už padlo také, že v podstate za 2 týždne máme ďalšie zastupiteľstvo, tak skúsme si dať tieto informácie za pár dní dokopy a posuňte ich poslancom zastupiteľstva, alebo teda aj vedeniu mesta nato, aby sme sa vedeli kvalifikovane rozhodnúť. Pretože pokiaľ sa tam dajú využiť externé zdroje, tak sa o ne skúsme pokúsiť aj v súvislosti s tým, čo odznelo, že kupujeme pozemok od Nitrianskeho samosprávneho kraja. Súčasne som zachytil ten pozmeňujúci návrh vôbec, že ideme túto fontánu schvaľovať a to krytie je, ak som dobre pochopil, z nevyčerpaného kapitálového úveru, ktorý ešte síce nie je zaradený, ale teda bol navrhnutý v tom pozmeňovacom návrhu pána poslanca, alebo pána viceprimátora Špotáka. Neviem, či sme niekedy v rozpočtových opatreniach, alebo teda v rozpočte zapájali rozpočtovú položku nevyčerpaného úveru, alebo to v podstate bolo len pod uznesením úveru a nebola vyčerpaná, bola vedená v príjmovej časti, resp. v časti možno rezervného fondu, neviem. Teraz ju dávame osobitne do rozpočtových opatrení, čo si myslím, že sa nikdy nerobilo. Ale aj tak mi príde, že o tom návrhu sa ani nedá hlasovať, pretože my sme schvaľovali uznesenie, ktorým sme schvaľovali úver do výšky 5.000.000 EUR.

**p. primátor** - pán poslanec, robili sme to už tak v minulosti.

**p. Kršiak** - ďakujem za vsuvku, ale úplne, úplne od veci. Ja hovorím, že sme schválili uznesenie, ktorým sme schválili úver, kde na konci toho uznesenia okrem teda v tej časti účelu úveru je presne povedané, že tam môžu byť ostatné kapitálové výdavky, ktoré budú schválené v rámci toho účelu úveru v uznesení, ktoré predpokladám, že slúži aj na komunikáciu s bankou, resp. aj na dokladovanie, dokladovanie výdavkov kapitálových výdavkov čerpaných z úveru. To, čo sa robilo v minulosti, to mňa absolútne nezaujíma. Mňa zaujíma to, čo sa robí v súčasnosti a aby sa to robilo v zmysle vôle, ktorá bola sledovaná, alebo odhlasovaná v rámci zastupiteľstva a ktorú my chceme, aby bola dodržaná aj vo vzťahu k bankovej inštitúcii, alebo k peňažnému ústavu, ktorý tento úver bude poskytovať. Čiže osobne si myslím, že o tomto návrhu sa ani nedá hlasovať, mrzí ma, keď teda nebude stiahnutý a budeme o ňom hlasovať asi možno proti, pretože nie je asi legitímne o ňom hlasovať. Nebol by ani vykonateľný, takže bolo by dobre ho naozaj o tie dva týždne zaradiť do návrhu na rozpočtové opatrenia, aj na doplnenie uznesenia týkajúce sa úveru. Čo sa týka toho predloženého návrhu na rozpočtové opatrenie, je tam naozaj veľa položiek, ktoré si dovoľím povedať, že boli tuto nejakým spôsobom sa snažené, snažené zachraňovať tým, že sa vyratovalo, že čo všetko tá položka obsahuje. Neviem, mohlo to byť možno v tej dôvodovej správe pod tou položkou napísané hlavne, čo sa týka tých propagačných, alebo informačných materiálov, pretože naozaj tie sumy sú potom v podstate v úvodzovkách biano šek, o ktorých my ani nevieme, načo budú použité, alebo načo majú slúžiť.

Či sú tie inštitúcie, ktoré nám zabezpečujú propagáciu, tlač, kontrahované, či majú rámcové dohody, či niečo dlžíme, alebo budeme dlžní a tak ďalej. Myslím si, že aj čo sa týka tých odmien zamestnancov mimo pracovného pomeru, padli tu nejaké vysvetlenia. Som rád. Bolo vhodné ich tam možno uviesť, že presne položka 51 000 slúži iba na dofinancovanie týchto, alebo tých konkrétnych položiek, ktoré sa týkajú odmeňovania zamestnancov mimo pracovného pomeru, aby sme naozaj nemali pocit, že tam vytvárame nejaké vaty na hradenie takých zamestnancov, o ktorých nemáme ani šajnu, že sú v štruktúrach mesta. Pri tej vnútornej správe sa ale opýtam, my sme zriad'ovali, teda predpokladám, že sa v rámci organizačnej štruktúry aj zriad'oval nový úsek a to je kancelária riadenia projektov, alebo ja neviem, ako sa to volá. Nezastihol som, že by bolo zverejnené nejaké výberové konanie na miesto vedúceho zamestnanca. To je možno otázka, že ako sme obsadili túto funkciu, či bez výberového konania, alebo s výberovým konaním. Ale zaujíma ma hlavne to, že či v rámci vnútornej správy, alebo teda mzdového úseku takéto niečo nemá byť vytvorené ako samostatný úsek, pretože my sme v rámci rozpočtového opatrenia schvaľovali presné položky na jednotlivé úseky, jednotlivé odbory. A tento odbor sa vlastne neobjavil ani v predchádzajúcom rozpočtovom opatrení, ktoré sme schvaľovali po záverečnom účte a neobjavil sa ani v tomto, ale pritom ho asi zo mzdového fondu financujeme. A myslím si, že nie je úplne korektné ani vo vzťahu k poslancom, ktorí to schvaľujú v rámci mzdového fondu, aby takýto úsek v rámci mzdového fondu nevznikol, aby sme tie peniaze, či už sú to zamestnanci posťahovaní z iných útvarov, alebo noví zamestnanci vôbec schválili. To, že my neschvaľujeme organizačnú zmenu v pohode, ale tie peniaze na jednotlivé útvary v rámci tých katalógov rozpočtu predsa sme schvaľovali, takže by to tam bolo úplne vhodné mať. Potom ma trošku mrzí, že si neplníme nejakú domácu úlohu, ktorú sme si dali, že súťaže návrhov budeme prerokovávať, ako nejaké zadania, ktoré prejdú minimálne na úrovni komisie. Architektúry a investičného, investičnej výstavby. Ale my vlastne schvaľujeme stále nejaké peniaze, ktoré kryjú nejaké prípravy, ale neviem aké prípravy, pretože tu sú súťaže architektonických, urbanistické súťaže, zadania 8.500 EUR, čiže mne na zadanie samotné si myslím, že nie je potrebné žiadne finančné krytie. Finančné krytie je možno potrebné už pre určité možno posudky, prieskumy, ktoré pre účely tej súťaže návrhov potom samozrejme slúžia, tak by bolo naozaj vhodné, aby tie položky neboli takýmto spôsobom navrhované do rozpočtu predtým, ako si splníme tú domácu úlohu z iného uznesenia, ktoré sa svojím spôsobom ignoruje. Takže ja naozaj si myslím, že asi, ak teda je potrebné niečo, aby prešlo, aby prešlo z toho rozpočtového opatrenia, či základného, alebo tohto pozmeňujúceho, tak si identifikujeme tie veci. Ale všetko ostatné, ktoré je dneska sporné a aj vidím, že z diskusie je veľa sporných vecí, aby sme si doladili v rámci riadneho zastupiteľstva za dva týždne tak, ako bolo povedané, že za dva týždne sa k tomu môžeme úplne v klúde vrátiť.

**p. primátor** - tak dám slovo pánovi Danišovi, keďže viacero vecí tu bolo načrtnuté z ekonomického hľadiska.

**p. Daniš** - ja skúsím zodpovedať pánu poslancovi. To, že sme niečo nerobili, to sa veľmi pletieme. Pravidelne, keď sa schvaľuje úver, máme na strane príjmov čiastku, prijatý úver a v jednej položke na strane výdavkov, následne sa rozdeľuje. V tomto prípade po mimoriadnom zastupiteľstve sme boli asi jediné mesto, ktoré má prebytkový rozpočet z úveru, pretože celý prebytok, ktorý vznikol, vznikol tým, že na strane príjmov boli zapojené 5 000 000 a na strane

výdavkov boli zapojené akcie za 3,8 aj niečo milióna. Riešenie je veľmi jednoduché, znížiť úver prijatý na 3,8 atď., o tých 1 102 000, alebo naozaj tam nechať zapojiť tú vyrovnávaciu položku, lebo si neviem predstaviť prebytkový rozpočet tvorený z úveru, ktorý samozrejme ešte nemáme ani čerpaný. Čiastka 5 000 000 už bola poslaná bankám, v pondelok budú odpovede. K tým kapitálovým výdavkom, alebo teda čo je potrebné, alebo nepotrebné. Mnohé veci stoja na stole naozaj, že máme dodatky k zmluvám a nemôžeme podpísať. Teraz je otázne, buď odborná komisia, alebo konkrétne poslanci vyškrtnali, o čo vôbec nemajú záujem, alebo neviem, či má zmysel, aby som teda ja konkrétne mal na stole 12 obalov, kde sú nepodpisateľné dodatky, pretože tam chýba 2.000 EUR, tam chýba 4.000 EUR, atď., atď. Nevie, dokiaľ ich tam máme mať. Mzdy, úprava, vedomý som si, že vznikol takýto útvar, som len bol upozornený, že bola zmena organizačnej štruktúry mesta. Posnažíme sa v podstate po tomto, ak bude niečo schválené rozpočtové opatrenie, do toho ďalšieho zastupiteľstva upraviť celkové mzdy, pretože už máme za 4 mesiace nejaké plnenie, aj nejaké reálne predpoklady do konca roku, ako to bude s tým, že nebudem sa vyjadrovať, či postačia, nepostačia prostriedky. Zatiaľ z prostriedkov, ktoré máme k dispozícii, vytvoríme úrad, ale s tým, že nakoľko neboli prijímaní noví ľudia do tohto nového útvaru, zatiaľ sú platení z prostriedkov tých útvarov, z ktorých pôvodne pochádzali. Súťaž návrhov, ja som bol len z praktického hľadiska odporučil, čiastka môže byť nižšia samozrejme, lebo je veľmi veľa ostatných výdavkov, ktorý v podstate odbor, alebo útvar hlavného architekta nemá. Čiže v podstate ak potrebuje nejaký geometrický plán, ak potrebuje odčleniť, ak potrebuje v úvodzovkách zavítať do zeme posudok, čo je tam, atď., či vôbec sa oplatí tam robiť súťaž návrhov, on musí chodiť po úrade, pýtať si, kto má takúto položku, atď. Takže on tie symbolické veci na tie administratívne, ale to nie je priamo administratíva, písanie, ale na tie základné postupy, ktoré potrebuje predtým, než sa odborne môže k niečomu vyjadriť, potrebuje. Nemusia to byť 10 tisíce, môžu to byť tisíce. A to, čo má byť, alebo nemá byť v materiáli, je to kľudne, len treba si uvedomiť, že druhá zmena, ináč upozorňujem poslancov, ktorí si to nevšimli, tretí pracovný deň po mimoriadnom zastupiteľstve sa nachádza na stránke mesta automaticky rozpočet vygenerovaný po druhej zmene. Takže pravidelne vyhotovujeme všetky zmeny rozpočtu a je tam nový aktuálny rozpočet, takže toto by bola tretia zmena. Len my potrebujeme dostať minimálne materské škôlky na ešte úpravy, ktoré sú tu dané, pretože na budúcom zastupiteľstve tie prostriedky musia odísť do rozpočtov škôlok. Čiže my nemôžeme dať do rozpočtov škôlok, čo nie je vôbec schválené. Takže to už sú len technické veci, že čo tam chceme dať. Ale skutočne o tom úvere, to si nehovoríme niečo, čo nebolo, pravidelne býva. Málokedy sa stalo, že na prvýkrát sa vedela priamo suma, ktorá bola daná na strane príjmov, rozdeliť aj na strane výdavkov do centa. Väčšinou tam bola buď jedna suma, alebo niektoré výdavky a ostatné nerozdelené úverové zdroje. To len je v podstate základ k tým otázkam.

**p. Mezei** - ja len na doplnenie, čo sa týka tých položiek na útvar hlavného architekta, tak 21.1.2025 bolo rokovanie v tejto miestnosti, kde bol predložený materiál Návrh na obstaranie architektonicko-urbanistických súťaží v roku 25 vrátane návrhov finančného krytia. Takže treba si to pozrieť. A samozrejme predpokladám, že tá debata prebieha aj na komisii pre územné plánovanie a architektúru, kde ste aj členom. A zároveň si myslím, že tak debata je korektná s pánom hlavným architektom. A zároveň tam je spomenutá aj súťaž návrhov multifunkčná aréna Nitra. Pri oboch tých položkách teda boli nejaké stretnutia s poslancami a ide o krytie hlavne tých prípravných fáz toho projektu, kde sú nejaké vstupné geodetické zamerania, vytýčenia

sietí, rôzne posudky, ktoré sú nevyhnutné pre začatie tých prác a prípravu tých podkladov, vrátane ZŠ Fatranská napríklad.

**p. primátor** - a aj k multifunkčnej aréne. Však o tom sme sa rozprávali, pán poslanec naposledy, že tam treba spraviť viacero prác ešte predtým, než sa spraví súťaž.

**p. Kršiak** - ja som sa nepýtal na hokejovú halu, ja som sa pýtal tak na tú všeobecnú položku súťaže návrhov, čiže tu hokejovú halu sme si povedali. Ja len upozorním, že v tom januárovom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie, to asi možno uniklo vám, že sme schválili aj žiadosť, aby MsÚ pripravil zadania všetkých tých architektonických súťaží, ktoré majú byť v rozsahu obsahovej skladby, v rozsahu finančného krytia, v rozsahu odmien zo súťaže, atď., čiže to si možno treba len pozrieť z toho januárového zastupiteľstva, na to som narážal, že to uznesenie nie je plnené. Vo vzťahu k tým zamestnancom som tomu moc nepochopil, že my môžeme vyplácať mzdy novovytvorenému útvaru kancelárie riadenia projektov, ale zamestnanci jestvujúcich útvarov a referátov si nemôžu ani požiadať o zvýšenie mzdy, alebo odmenu, pretože sa im to zatrhne z dôvodu, že nie je to finančne kryté z dôvodu mzdového fondu schváleného poslancami. Takže tomuto moc nerozumiem, ako zvyšovať plat nemôžeme, lebo to poslanci neschválili, ale poslanci takisto neschválili mzdy pre nový útvar a ten už vyplácať môžeme. Tomu som neporozumel. A ešte otázka k tomu úveru, my sme predsa schvaľovali účel úveru samostatným uznesením. Poprosím, ako sa dopĺňa investičná akcia do tohto uznesenia pre účely financovania zo strany banky.

**p. primátor** – p. poslanec, ďakujem za váš príspevok, dám slovo pánovi vedúcemu ekonomického, pánovi Danišovi.

**p. Daniš** - ja som asi správne nepočul. Môžete ešte raz zopakovať tú otázku, lebo došlo k niečomu asi dojmy a pojmy.

**p. primátor** - máme tu trošku nepochopenie s tým, že akým spôsobom, alebo teda rozkol v tom, že ako zapájať ďalšie investičné akcie, ktoré by mali byť kryté týmto 5 miliónovým úverom, kde pán poslanec Kršiak hovorí o tom, že by sme mali spraviť zmenu uznesenia o prijatí úveru, kde takáto vec nebola zvykom. Práve naopak, my sa tam odvolávame na tú časť tú poslednú a ďalej určené mestským zastupiteľstvom, kde si to vykladáme tak, že pokiaľ je to určené v rozpočte, tak je to splnené, táto časť uznesenia v materiáli, ktorý bol prijatý k úveru na rok 2025.

**p. Daniš** - teraz pán primátor odpovedal za mňa. To je úplne logické, že v podstate my nemáme právo absolútne do kapitálových výdavkov nejakým spôsobom zasahovať. Výhradné schvaľovanie je na zastupiteľstve a keď vytvorí nesúlad medzi príjmami a výdavkami, tak akonáhle je schodok, je to zastavené. Akonáhle je prvý tok, tak by sa malo nejakým spôsobom aspoň stanoviť, že buď znížim príjmy, čo je možné, len je to nezvyklé, alebo nazvem naozaj tú časť kapitálové výdavky, alebo ostatné čerpané výdavky. A tu sa presne píšú schvaľovaním zastupiteľstvom pod názvom Úver 2025. Ak je naozaj problém, tak v tom prípade navrhujem tých 1 000 102 dať mínus znížiť úver o tú čiastku, bude mať úver 3 000 800.

**p. Dovičovič** - no, aby sme nezabudli na iné, čo tu zaznelo. Tu zaznelo, že presunom finančných prostriedkov určených na mzdy, na jednotlivé útvary MsÚ boli vyplácaní pracovníci nového úradu, teda nového útvaru. Teraz pán Daniš povedal, že kebyže položky tu si schvaľuje v kompetencii zastupiteľstva. Takže by ma zaujímalo, kto dovolil, kto rozhodol presúvať mzdové prostriedky medzi odbormi bez súhlasu mestského zastupiteľstva. Tu ho mám pred sebou ten rozpočet otvorený, tam sú položky jasne dané, aj odbory, ktoré v tom čase jestvovali a na ne sa tie prostriedky rozdelili. Takže kto dovolil bez súhlasu mestského zastupiteľstva, ktoré ako sme si práve vypočuli, iné oprávnenie rozhodovať o týchto položkách, kto povolil takéto presuny?

**p. primátor** - pán poslanec, asi sme sa trochu nepochopili. Nejde o presuny. Určite by vám k tomu viacej vied povedať pán prednosta, ktorý by vám vysvetlil kompletne tú problematiku v rámci tohto útvaru, ktorý tu máme. Zamestnanci čerpajú jednoducho zamestnanecký fond, ako bol nastavený vami, pán poslanec. Dávam slovo teraz pani Ligačovej, ktorá sa hlási k veciam, ktoré tu boli spomenuté v diskusii.

**p. Ligačová** - my len chceme vysvetliť tú položku 8,5 tisíc. Nie je to myslené na štúdie, akože tie, ktoré sa budú tie zadania tvoriť a postupne sa predkladajú, už sa pripravujú. Ale súvisí to v podstate s tými protipovodňovými opatreniami tie projektové dokumentácie. My máme štyri schválené ako projektové dokumentácie, lenže povieme pravdu. My potrebujeme nejaký odborný posudok, čo sa tam má robiť a nikto nechce nám dať cenovú ponuku na ten projekt, lebo sa bojí, že je to málo peňazí. Čiže my musíme urobiť nejakú analýzu, objednať za 1.000 EUR, alebo čo povie, že tam treba urobiť toto, toto, zároveň ten pýta posudok nejaký geologický, aké je tam podložie a my na toto vôbec nikde nemáme peniaze. Čiže my sme za to úplne minimálnu sumu na tie 4 projekty, čo potrebujeme tie podklady vlastne dať týmto odborníkom, alebo poviem tých, ktorí vedia urobiť vlastne projekt alebo tú analýzu, čo sa tam má urobiť, je možno 5 na Slovensku, takže ani si veľmi nevieme vybrať. Ale keď sme dali akože PHZ-ku na komplet na projektovú dokumentáciu, že ktoré by sa to malo zakryť, tak nikto nám nedal ponuku, lebo 15 000 a zrejme by mu to asi nepokrylo všetky tie výdavky. Tak zato sme to takto chceli urobiť, že budeme vedieť napísať do tej výzvy na ten projekt, že toto, toto, toto má obnášať v podstate tá projektová dokumentácia. Takí odborníci, hovorím, tých je veľmi málo, čo by nám vôbec vedeli pomôcť s tým zadáním toho projektu. Takže vás prosíme, keby sa fakt tá položka, to sme si ozaj vypočítali, že teda čo potrebujeme nato, dala schváliť, aby sme mohli začať s tými projektami, lebo vidíte, to počasie zase sa trochu pokazilo a môže dôjsť k nejakým veciam a nevieme sa ani pohnúť z miesta v tomto.

**p. Sitkey** - ja by som sa pár vetami vrátil k tým parkoviskám. My sme ešte v roku 2023, alebo som požiadal aj pána vedúceho odboru dopravy a odboru investičného, aby dali spracovať PHZ-ky na tie parkoviská pri parkovisku na Triede Andreja Hlinku 27. Tam to vyšlo nejakých 2.700 EUR a teraz tam máme sumu skoro 7.000 EUR vysúťaženú a tak isto na parkovisku Trieda Andreja Hlinku 36. Tam tuším bolo 1.500 EUR PHZ-ka a teraz tam máme vysúťažených projektovú dokumentáciu za 6.700 EUR. Takže preto hovorím, že bolo by dobre sa vrátiť týmto parkoviskám, lebo sú to veľmi odlišné sumy, ktoré boli dané projektantom a potom, ktoré boli skutočne vysúťažené. Ja som si pozrel aj to zadanie a skutočne asi v tých zadaniach bude problém. A poviem už len posledné, poprosím nechať dohovoriť, že navrhujem, aby sme sa k

tomu medzi zastupiteľstvom týmto a budúcim stretli a doriešili to a prípadne na tom budúcim zastupiteľstve to odsúhlasili, alebo teda nejakým spôsobom vyriešili.

**p. Dovičovič** – no, ja sa vrátim k tomu, čo som hovoril. Pán primátor, nie že sme sa zle rozumeli, strana 38 mestského rozpočtu, 610 mzdy, platy, služobné príjmy na vnútornej správe MsÚ kancelária primátora, MsÚ taký odbor, MsÚ onaký odbor. Nikde nevidím taký útvar, ako je kancelária riadenia projektov. Takže z čoho sú zamestnanci financovaní? Sú financovaní svojvoľným presúvaním z niektorej z týchto položiek, ktoré sú určené na mzdy, pretože tu sú konkrétne položky určené na mzdy, na jednotlivých útvaroch mestského úradu.

**p. primátor** - ďakujem, pán poslanec, za váš príspevok. Pokiaľ vám nestačila odpoveď, ktorá tu zaznela od pána Daniša, ani odo mňa, dáme vám to v písomnej podobe.

**p. Kršiak** - veľmi pekne ďakujem za uvedenie. Ja som nerozumel pani architektke Ing. Ligačovej, že plne sa stotožňujem s tým, že potrebujú nejaké peniaze na prípravu protipovodňových projektov, len absolútne nerozumiem, čo to má so súťažami návrhov. Prečo to je v položke súťaže návrhov, keď existuje položka štúdie, expertízy, posudky, kde sa minule vlastne v kapitole 122 mestská architektúra, verejný priestor schvaľovalo 5000, ďalších 5000 špeciálne služby a že či tie peniaze nemajú patriť tam. Prečo patria pod súťaž návrhov, keď sa týkajú projektovej prípravy na protipovodňové aktivity. Čiže toto absolútne nesedí a myslím si, že potom je otázka, či sa to dá vôbec použiť z takto schválenej položky, pretože rozpočtový presun nevie urobiť primátor, musíme ho zase urobiť my nabudúce. Takže toto si treba vyjasniť a ja len poviem, že ja si nevysvetľujem uznesenie o schválení úveru nejakou alibisticky, treba si ho prečítať a je jednoznačné. A, B, C si treba prečítať, dať do súvislosti a k tomu uzneseniu sa tak aj správať.

**p. Ligačová** - nerobila som ten návrh, že do akej položky, ale hovorím, že viem, že tých 8,5 tisíc by malo na tieto veci byť riešené.

**p. Štefek** – v prvom rade chcem požiadať pred ukončením diskusie o krátku prestávku na poradu predsedov poslaneckých klubov. Za ďalšie, to, čo teraz povedala pani architektka Ligačová, my máme schválené predsa v rozpočte, teda bolo to prezentované teda aj do presunov, aj neviem čoho všetkého na mestské časti, ktoré sú vždy dotknuté nejakými prívalovými dažďami. Po 15.000 EUR myslím, že z toho sa tam dá urobiť to zadanie. Hlavne treba komunikovať s každým poslancom, ktorý v tej mestskej časti býva, čo si predtým predstavuje, pretože na to netreba žiadneho, v mnohých prípadoch ani geológa, ani statika, ani odborníka zo SZMÚ, ale z bežného života v tej danej mestskej časti, aké opatrenia treba urobiť. Na druhej strane som rád, že takéto stretnutia aj v prípade mestskej časti Janíkovce zajtra začínajú na útvare hlavného architekta, kde sa o jedenástej stretávame. Ideme si povedať, ku ktorej projektovej dokumentácii, teda po rokoch schválenia v rozpočte mesta, tak sa ideme sa rozhýbať. Takže treba len komunikovať s poslancami za danú mestskú časť. Som prekvapený, že teda fontána na Svätoplukovom námestí sa stáva nosnou témou každého zastupiteľstva, aj teda jedných novín, i keď som v tom článku spomínaný len v zátvorke moje priezvisko. Ja poviem, nemám žiadny problém s rekonštrukciou tejto fontány, ani so žiadnou fontánou, ktorá

v meste už je, už stojí, dokonca doprajem každej mestskej časti, aby mala fontánu. A boli sme a sme neustále cez tie noviny pranierovaní už od minulého roku, že poslanci a hanba, neschválili sme. Veď tá fontána absolútne nespĺňala podmienky toho opatrenia, cez ktorú sme ju chceli dať. Sme si toho vedomí? Nespĺňala modré, zelené. Tak, ako som povedal na poradie ešte pred 11, či 13 mesiacmi, že to, čo chceme robiť na Hangócke, nespĺňa veci toho opatrenia. Tak keby sme sa trochu rešpektovali, že aj tu si nemýlime niektorí pojmy a dojmy a určitým veciam tu väčšina z nás dobre rozumie. A dneska táto fontána, keď ju chceme robiť z vlastných prostriedkov, lebo je tu návrh robiť z vlastných prostriedkov. Má vydané stavebné povolenie? Lebo v prípade UMR-u sme ešte mali čas 10 mesiacov, 9, 8, to je jedno. Má dneska táto fontána stavebné povolenie? No nemá, nemá, takže ju nemôžeme z vlastných prostriedkov, vy ste porušili svoju vlastnú smernicu. Nemá stavebné povolenie a keď má, povedzte, tak mi ukážte, že má, vy ste svoju vlastnú smernicu porušili. Takže ja som sa vyjadril aj pani novinárke, aj pani Denise. Ja nemám žiadny problém, ale dneska to nemáme tak pripravené, že to môžeme spustiť. Musím povedať, že na čakačke je kopec projektov za ten 1 000 000 zbytkový a aj na tom, čo je na rezervnom fonde, že naozaj sme sa tak viac menej dohodli, ja netvrdím, že to je všeobecná zhoda, ale minimálne je to zhoda troch poslaneckých klubov, že s týmito vecami teda pôjdeme tak, aby bol každý spokojný a každá mestská časť, zdôrazňujem to, opakujem to, keď tu nie je Jarka Králová, hovorím to aj za ňu, aby bola každá mestská časť trochu spokojná. A mám teda otázku k tomu základnému materiálu Návrh na rozpočtové opatrenia, nemám s tým žiadny problém, ale sa pýtam, akú strechu ideme rekonštruovať na základnej škole Tulipánová, keď všetky pavilóny tam máme viac menej nové. Časť bola robená z úveru, takže ktorú strechu ideme rekonštruovať za 40 000 na ZŠ Tulipánová? Na to potrebujem odpoveď. Ďakujem. Pýtal som sa aj kolegov zo Starého mesta, nevedeli hneď povedať, že či to je tá, alebo či to je tá pôvodná stará, ktorá sa má teda v zmysle statického posudku asanovať, búrať. Dobré? Ďakujem pekne.

**p. primátor** - ďakujem, pán poslanec. Čo sa týka fontány na Svätoplukovom námestí, tak pokiaľ mám správne informácie, tak posledné stanovisko k tomu, aby bolo vydané stavebné povolenie, nám chýbalo od Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti. Keby som chcel konšpirovať, tak poviem, že v tom máte prsty. Ale keďže nebudem konšpirovať, tak pevne verím, že práve naopak, pomáhate tomu, aby to stanovisko prišlo čo najrýchlejšie. Nič nebráni tomu, aby sme mali konečne schválené peniaze na túto akciu a následne aj verejnosť bude vedieť, že neostávame iba pri rečiach, ale že to má svoje krytie a že aj ten projekt môže ďalej pokračovať bez rozmyšľania nad tým, že či tam budú nakoniec, alebo nebudú peniaze, že kludne si to za mňa môžeme odškrtnúť a ísť ďalej v tejto veci. Chceli ste ešte odpoveď na strechu na Tulipánovej škole. Tak neviem, či pani Matejovičová bude vedieť v tejto veci, ale myslím si, že pani poslankyňa Rácová sa hlásila o slovo, tak poprosím ju len do faktickej, keby ste sa mohli prihlásiť.

**p. Rácová** - ja som túto otázku, ďakujem za slovo, položila na komisii školstva, že aký problém tam je, s akou strechou a dostala som odpoveď, že to je zatekajúca strecha na pôvodnej budove, na pôvodnej. Áno, máme tam nové pavilóny a že to je zatekajúca strecha na pôvodnej budove. Ak môžeme ešte overiť.



**p. primátor** - tak asi na komisii bola pani Sailerová tipujem.

**p. Rácová** - nebola.

**p. primátor** - aha, tak môžeme ešte zavolať, máme na to prestávku, ja jej kľudne zavolám. Takže informácia je, že to je teda na starú strechu, keďže tam máme aj staré pavilóny, však väčšina tých pavilónov je teda staršieho dátumu.

**p. Dovičovič** - no, takže v duchu tej výzvy, aby sme predišli konšpiráciám, aby aj občania vedeli, ja som otázku položil a odpoveď som nedostal. Takže ešte raz sa vrátim. Je tu 22 položiek v odbore vnútorná správa od kancelárie primátora počnúc až po OIVaR končiac. Medzi týmito 22 útvarmi MsÚ sa nenachádza kancelária riadenia projektov, ktorá má dokonca vedúcu. Takže opakujem svoju otázku, kto rozhodol o tom, že pracovníci kancelárie riadenia projektov budú platení a z ktorej položky z týchto 22 sú platení a kto o tom rozhodol? Na úkor ktorého útvaru a ktorých miezd schválených poslancami mestského zastupiteľstva v rozpočte na rok 2025 sa presúvajú finančné prostriedky do tohto útvaru? Takže kto rozhodol, z ktorých položiek sa to berie a ako je to možné?

**p. primátor** - pán poslanec, nakoľko to nie je predmetom tohto bodu a zároveň prednosta, ktorý je práve garantom týchto personálnych vecí, sa tu nenachádza, tak vám bude musieť v tomto prípade stačiť odpoveď, že organizačnú zmenu, resp. organizačnú štruktúru som podpísal ja ako štatutár mesta. Taktiež aj všetky ďalšie dokumenty, ktoré sú s tým spojené. Kompletnú písomnú odpoveď na vašu otázku vám pošleme.

**p. Dovičovič** - pán primátor, ja nechcem kompletnú písomnú odpoveď, ja chcem teraz, aby to ľudia počuli vedieť, pretože kompetencia primátora je štruktúra MsÚ. Kompetencia mestského zastupiteľstva je financovanie. Mestské zastupiteľstvo rozhodlo, Mestské zastupiteľstvo rozhodlo. S hocikáкими pár tisícmi, pár eurami sa sem prichádza v rámci rozpočtových opatrení, kľudne si môžeme pozrieť aj ten dnešný návrh, ale tuto sa nevieme dozvedieť. Prednosta o tom rozhodnúť nemohol, prednosta žiadne kompetencie o tom, ako nakladať s rozpočtom nemá. Kto dal pánovi Danišovi pokyn, aby boli tieto mzdy takýmto spôsobom vyplatené a kto sa pod to podpísal? Kto mu dal ten pokyn, na to chcem počuť odpoveď a nie výhovorku, že dáme vám to písomne. A to, že pán prednosta tu nie je, ma nezaujíma. Pán prednosta má mať niekoho, kto ho bude v tomto prípade zastupovať. Koho poveril zastupovaním v čase, keď tu nie je, alebo koho si ty poveril zastupovaním? Tento úrad pracuje bez prednostu? Snáď niekto ho má riadiť, keď tu prednosta nie je! Takže nevyhovárajte sa na to, že chvalabohu prednosta tu nie je, takže to budeme odsúvať. Ale ja žiadam tú odpoveď teraz, pretože tá odpoveď je jednoduchá. Treba povedať, kto o tomto rozhodol mimo rozhodnutia zastupiteľstva, pretože zastupiteľstvo rozhodlo jasne. Tu sú napísané v rozpočte presne sumy, ktoré sú určené na mzdy na jednotlivých útvaroch MsÚ a kto s tým manipuloval bez vedomia a bez rozhodnutia mestského zastupiteľstva?

**p. primátor** - pán poslanec, k tejto téme som sa vám už vyjadril. Nateraz vám neviem poskytnúť viacero informácií, ako to, čo tu bolo, odznelo odo mňa, či od vedúceho odboru

ekonomiky. Kompletná písomná odpoveď na túto problematiku vám bude zaslané. V tomto momente vyhlasujem prestávku. Zídeme sa tu za najmenej 10 minút. Pán poslanec Dovičovič, prosím, nevykrikujme po sebe. Ešte raz, pán poslanec Štefek požiadal pred uzatvorením diskusie o poradu klubov. Dáme si teraz 10 minútovú prestávku na poradu klubov, zídeme sa tu najskôr 17.15h. Nezačneme skorej. Ďakujem, prestávka. Vážené mestské zastupiteľstvo, budeme teda po krátkej 10 minútovej prestávke pokračovať.

**p. Dovičovič** - už uplynulo dosť času odvtedy, čo som tú otázku položil prvýkrát. A žiadam, aby namiesto výhovoriek bolo na ňu odpovedané. Kto v rozpore so schváleným rozpočtom mesta Nitra presunul finančné prostriedky na mzdy určené pre jednotlivé odbory na novovytvorený odbor?

**p. primátor** – p. poslanec Dovičovič, ďakujem. Moja odpoveď v tejto veci je naozaj nemenná. Celý čas som bol vzadu a venoval som sa tomu, aby sme tuná upravili a posunuli sa ďalej v rámci rozpočtových opatrení. Ešte raz, bude vám v plnej odbornej starostlivosti odpovedané v písomnej podobe.

**p. Špoták** - tak na základe dohody poslaneckých klubov s'ahujem svoj pôvodný pozmeňujúci návrh a predkladám opätovne s tým, že vypúšťam niektoré oblasti, alebo položky. Aj ich prečítam, ktoré stade vypúšťam a potom prečítam celý ten nový návrh. „*Takže vypúšťa sa vnútorná správa, kde boli propagačné materiály a predmety a odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru 13 000 a 51 000. Vypúšťa sa odbor kultúry, tlačoviny, informačné nosiče a inzercia 15 000 a z odboru investičnej výstavby sa vypúšťajú položky SO chodníka Nedbalova 1-11, 43 550, PD SO Kmeťova 4300, PD SO chodníka a parkovisko Čajkovského 6850, chodník Petzwalova obnova 20 000, PD parkovisko Trieda Andreja Hlinku 27-33, 4450, PD parkovisko Trieda Andreja Hlinku číslo 36, 3800 a PD parkovisko Ludovíta Okánika 4, 2700. A prečítam teraz ešte raz ten návrh veľmi rýchlo. Teda v časti príjmy zostáva z rezervného fondu obce len vybodkované, pretože tie položky, ktoré som prečítal vypustiť, tak tie sa pripíšu vlastne na rezervný fond, čiže nebude o to ponížený. V časti výdavky, teda je to celková suma 1 290 887. Tam sú tie dobrovoľné hasičské zbory mínus 6000 a plus 9000 na protipovodňový vozík. Odbor sociálnych služieb zostáva, ako bol mínus 8000 z dotácií na kúpu automobilu pre Podaj mi ruku 8000, odbor investičnej výstavby. Zostali označníky MHD 4000, športové rekreačné zariadenia to je studňa Kynek 22 000 a PD útulok pre bezdomovcov, zateplenie 4450. Obnova mestskej tržnice PD 7100 a výťah SZSS ulica Jánskeho, dofinancovanie 78 400. A položka kapitálové výdavky schváleného mestského zastupiteľstva, úver 2025, 1 102 937. Na odbore projektového a stratického riadenia zostáva, ako bol ten návrh, spolufinancovanie projektov mínus 151 920 na spolufinancovanie dvoch projektov ZŠ Cabajská, rekonštrukcia športovej plochy a revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry jedno 36 866, druhé 115 053. Na útvare hlavného architekta zostávajú položky tak, ako boli navrhnuté, aktualizácia a doplnenie softwaru mínus 3500, nákup hardware plus 1000 a ÚPNZ Šindolka 2 mínus 1000. V ďalšej časti mestská architektúra, verejný priestor sa upravuje položka, ktorá mala teda názov súťaže návrhov na názov štúdie, expertízy, posudky plus 8500 a súťaž návrhov multifunkčná aréna Nitra plus 57 000. Zostala položka na stredisku mestských služieb, informačné nosiče a polepy 7000, položky na odbore majetku sa presúva 2000 z poplatkov a*

*odvodov na údržbu objektov, budov a ich častí. Na mestskej polícii sa presúva z položky 630 mínus 4500 na kapitálový nákup výpočtovej techniky 4500 a položky v materských školách presúvané z tovarov a služieb sa presúvajú na mzdy a platy. MŠ Alexyho plus 12 477, Okánika plus 4842, Zvolenská plus 22 077 a Dražovce Bolopotockého plus 6834 a znižujú sa Okánika mínus 4842, tovary a služby Dražovce mínus 6834, Zvolenská mínus 29 554 a Bazovského mínus 5000.“ Takže takýto je teraz aktuálny pozmeňujúci návrh.*

**p. Branikovičová** - po porade klubov sťahujem svoj návrh ohľadom fontány na Svätoplukovom námestí. Ja pevne verím, že na najbližšom mestskom zastupiteľstve sa k tomu vrátíme a bude vôľa poslancov nejakým spôsobom zafinancovať a navrátiť tú fontánu do funkčnosti na tom námestí v centre mesta.

**p. Dovičovič** - pán primátor, nie veľmi ma to baví. Ale výhovorky tipu, že ja som sa venoval hentomu, nie je tu prednosta, nie sú odpoveďou na moju otázku. Ja chcem, aby tá odpoveď na tú otázku pekne verejne zaznela, aby ju všetci počuli, aby vedeli, koľko finančných prostriedkov, z ktorých schválených položiek na jednotlivé odbory MsÚ na mzdy, boli presunuté na odbor, ktorý sa v rozpočte nenachádza. Koľko prostriedkov, kto o tom rozhodol?

**p. primátor** – p. poslanec, skončili ste svoj príhovor?

**p. Dovičovič** - áno, pokiaľ nebudeme mať odpoveď, tak sa znova prihlásim do diskusie a budem sa na to opakovane pýtať. Pretože to, čo predvádzate, je naozaj trápne, naozaj trápne. Tu sa biť do prs, ja som štatutár, ja som zodpovedný a tuto trápne sa vyhovárať na to, že tu nie je prednosta a nevedieť odpovedať, nie, že nevedieť, vy nechcete odpovedať. Tu sú v rozpočtovom opatrení, ktoré sme včera dostali položky, nákup hardware 1000 EUR. Tie položky, na ktoré sa ja pýtam, sú určite viac ako tisíc. Takúto položku predkladáte do mestského zastupiteľstva na schválenie. Prečo sa nemôžeme dozvedieť o tom, kto je za takýto presun v rozpore s vôľou mestského zastupiteľstva, schváleným rozpočtom, primátorom podpísaným, kto svojvoľne takto koná a nakladá s finančnými prostriedkami bez rozhodnutia a bez vedomia mestského zastupiteľstva?

**p. Kršiak** - ja to možno trochu uľahčím k tomu, čo povedal predrečník. V podstate to, že nastala chyba, že tu bol nejaký nezákonný postup, alebo teda, že interné normy mesta, či už pri obsadení pozície vedúceho zamestnanca bez výberového konania, alebo financovania zo mzdového fondu, tých mzdových nákladov, ktoré nemali podporu toho príslušného katalógu v rozpočte, je asi zrejmé. Je zrejmé, aj kto zodpovedá za riadenie a chod úradu, je to prednosta. Kto zodpovedá ako štatutár za mesto, je to primátor, čiže vlastne tie odpovede sú jednoznačné. My sme sa pýtali len nato, prečo to nastalo a prečo, keď už tu riešime iné veci za 1.500 EUR, sme nedostali aj návrh v rámci vnútornej správy nato, aby sme zosúlادili ten právny stav s faktickým a prečo sme v podstate stále v štádiu porušovania zákonov.

**p. primátor** - pán poslanec, nikto tu neporušuje zákon, to si naozaj vyprosím takéto obviňovania. Všetko bolo v súlade so zákonom a pokiaľ tie odpovede, ktoré tu zazneli, neboli dostačujúce, tak vám ich pošleme ešte v písomnej podobe.

**p. Kršiak** - rešpektujem to vyprosenie si, ale ja v podstate stále si myslím, že asi zákon o rozpočtovom hospodárení, o rozpočtových pravidlách, rozpočtové pravidlá mesta Nitra, zákon o obecnom zriadení. Môžeme menovať ďalej, pracovný poriadok, organizačný poriadok, ako interné predpisy. Zákon tu porušený bol, interné predpisy tu porušené boli. Treba sa len pozrieť do zrkadla. Nič viac, nič menej.

**p. primátor** - pán poslanec, prosím vás, to je vaša interpretácia zákona, ktorú ja vám neberiem. Ale musím sa veľmi hrubo ohradiť voči tomu, čo tu rozprávate a čo sa tu snažíte podkladať ostatným.

**p. Obertáš** - ja len teda chcem sa spýtať, v rámci tej kancelárie sa pani Bachnová predstavila ako vedúca kancelária riadenia projektov a to tu stále padalo. To, že bolo opravené, je dočasne poverená, okej, ale ja tu mám od nej mail, kde je vedúca kancelárie riadenia projektov. Na vedúcich zamestnancov by malo teda riadne výberové konanie prebiehať. A malo by tam asi byť uvedené, predpokladám, ak si pamätám, aj pán Jazvinský väčšinou dával maily, hlavičku, kde bol dočasne poverený vedúci. Tak potom asi chyba vznikla aj pri posielaní mailu od pani Bachnovej, že nemá byť čo definovaná ako vedúca kancelárie. Ona je dočasne poverená vedúca kancelárie podľa organizačnej štruktúry, aj podľa kontaktov na webe mesta. Takže poprosím aj tam, nech neujde skôr informácia do mailu poslancom, ako je niečo aktuálne a platné.

**p. primátor** - ďakujem, pán poslanec, túto formálnu vec napravíme, ďakujem za upozornenie.

**p. Dovičovič** - takže aby sme sa nebavili o tom, kto si ako vykladá zákon a zákony. Zákon 369 z roku 1990, § 11 obecné zastupiteľstvo, odsek. 4. Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce a najmä jemu vyhradené, obecnému zastupiteľstvu, nikomu inému. Písmeno b) tohto odseku schvaľovať rozpočet obce a jeho zmeny, kontrolovať jeho čerpanie a schvaľovať záverečný účet. Mestské zastupiteľstvo v Nitre schválilo rozpočet. A je jediné oprávnené jemu vyhradené, aby ten rozpočet schvaľovalo a aby schvaľovalo aj jeho zmeny. Tu došlo k tomu, že niekto bez vedomia zastupiteľstva porušil rozpočet obce a bez schválenia mestským zastupiteľstvom, lebo len tomu je to vyhradené. Použil finančné prostriedky inak, ako to bolo schválené v mestskom rozpočte. Takže, keď sa tu vedie debata a doťahuje o to, že čo sú čie kompetencie, ktoré kompetencie má primátor a ktoré kompetencie má zastupiteľstvo. Schvaľovanie rozpočtu a jeho zmien je výlučná kompetencia mestského zastupiteľstva a manipulovať s rozpočtom je porušenie zákona. To je tu jasne napísané, že kto môže o rozpočte rozhodovať, kto ho môže meniť. Nie je to nikto iný, ako zastupiteľstvo. Zastupiteľstvo rozpočet schválilo a zmenu, o ktorej sa tu bavíme, nevykonalo.

**p. primátor** - ďakujem, pán poslanec, nebudem sa už opakovať, uzatváram rozpravu v tomto momente a budeme hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána viceprimátora Špotáka, ktorý vám bol prečítaný a vysvietený. Poprosím vás o prezentáciu a následné hlasovanie.

## Hlasovanie č. 27 o pozmeňovacom návrhu p. Špotáka

Dopĺňa sa:

### Príjmy

450	Z rezervného fondu obce	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	...
	rozdiel medzi príjmami a výdavkami sa zúčtujú na ťarchu / v prospech rezervného fondu		

### Výdavky

**1 290 887,00 €**

### Dobrovoľné hasičské zbory

**3 000,00 €**

5.4	<b>Dobrovoľné hasičské zbory mesta</b>	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	
	630 DHZ mesta Nitra Pribina		-6 000,00
	710 DHZ mesta Nitra Pribina - protipovodňový vozík		9 000,00

### Odbor sociálnych služieb

**0,00 €**

13.9.1	<b>Dotácie na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia</b>	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	
	640 Dotácie pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálnopatologických javov		-8 000,00
	720 Dotácia na kúpu automobilu pre o.z. PODAJ MI RUKU - NITRA		8 000,00

### Odbor investičnej výstavby a rozvoja

**1 218 887,00 €**

7.1.4	<b>Obslužné prvky a činnosti v doprave</b>	návrh na zmenu rozpočtu (+/-)	
	630 Označníky MHD - vytýčenie		4 000,00
10.2	<b>Športové a rekreačné zariadenia</b>		
	710 Napojenie studne so závlahou Kynek (na futbalovom ihrisku)		22 000,00

14.4	<b>Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta v správe MsÚ</b>		
	710	PD Útulok pre bezdomovcov - zateplenie	4 450,00
	710	PD Obnova Mestskej tržnice	7 100,00
	710	Výťah SZSS ul. Jánskeho 7	78 400,00
	710	Kapitálové výdavky sch. MZ_úver 2025	1 102 937,00

**Odbor projektového a strategického riadenia** **0,00 €**

1.10.2	<b>Projekty s využitím dotácií a NFP</b>		
	710	Spolufinancovanie projektov	-151 920,69
	710	Projekt: Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra	36 866,82
	710	Projekt: Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry	115 053,87

**Útvar hlavného architekta** **62 000,00 €**

návrh na zmenu  
rozpočtu (+/-)

1.2.1	<b>Územné plánovanie</b>		
	630	Aktualizácia a doplnenie softvéru na ÚHA	-3 500,00
	710	Nákup hardware	1 000,00
	710	ÚPNZ Šindolka II., Nitra	-1 000,00
1.2.2	<b>Mestská architektúra a verejný priestor</b>		
	630	Štúdie expertízy posudky	8 500,00
	630	Súťaž návrhov: Multifunkčná aréna Nitra	57 000,00

**Stredisko mestských služieb**

**7 000,00 €**

návrh na zmenu  
rozpočtu (+/-)

-			
2.1.2	<b>Propagačné materiály a predmety</b>		
	630	Informačné nosiče a polepy	7 000,00

**Odbor majetku**

**0,00 €**

návrh na zmenu  
rozpočtu (+/-)

14.4	<b>Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsU</b>		
------	---	--	--

630	Údržba budov,objektov alebo ich častí	2 000,00
630	Poplatky a odvody	-2 000,00

### **Mestská polícia**

**0,00 €**

návrh na zmenu  
rozpočtu (+/-)

<b>5.1</b>	<b>Verejný poriadok a bezpečnosť</b>	
630	Mestská polícia	-4 500,00
710	Mestská polícia - Výpočtová technika	4 500,00

### **Materské školy**

**0,00 €**

návrh na zmenu  
rozpočtu (+/-)

<b>9.1.2</b>	<b>Materské školy</b>	
	<b>MŠ Alexyho 26</b>	
610	Mzdy, platy	12 477,00
	<b>MŠ L.Okánika 6</b>	
610	Mzdy, platy	4 842,00
	<b>MŠ Zvolenská 23</b>	
610	Mzdy, platy	22 077,00
	<b>MŠ Dražovce-Belopotockého 2</b>	
610	Mzdy, platy	6 834,00
<b>9.1.3</b>	<b>Zariadenia školského stravovania pri MŠ</b>	
	<b>ZŠS L.Okánika 6</b>	
630	Tovary a služby	-4 842,00
	<b>ZŠS Dražovce-Belopotockého 2</b>	
630	Tovary a služby	-6 834,00
	<b>ZŠS Zvolenská 23</b>	
630	Tovary a služby	-29 554,00
	<b>ZŠS Bazovského 1</b>	
630	Tovary a služby	-5 000,00

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie ako celok

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

prerokovalo

Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025

schvaľuje

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2025 podľa predloženého návrhu vrátane nasledovnej schválenej zmeny:

*Dopĺňa sa:*

### Príjmy

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
450	Z rezervného fondu obce rozdiel medzi príjmami a výdavkami sa zúčtujú na ťarchu / v prospech rezervného fondu	...

**1 290 887,00 €**

### Výdavky

#### Dobrovoľné hasičské zbory

**3 000,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
5.4	<b>Dobrovoľné hasičské zbory mesta</b>	
630	DHZ mesta Nitra Pribina	-6 000,00
710	DHZ mesta Nitra Pribina - protipovodňový vozík	9 000,00

#### Odbor sociálnych služieb

**0,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
13.9.1	<b>Dotácie na sociálnu oblasť a podporu verejného zdravia</b>	
640	Dotácie pre sociálnu oblasť a prevenciu sociálnopatologických javov	-8 000,00
720	Dotácia na kúpu automobilu pre o.z. PODAJ MI RUKU - NITRA	8 000,00

#### Odbor investičnej výstavby a rozvoja

**1 218 887,00 €**



		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
7.1.4	<b>Obslužné prvky a činnosti v doprave</b>	
630	Označníky MHD - vytýčenie	4 000,00
10.2	<b>Športové a rekreačné zariadenia</b>	
710	Napojenie studne so závlahou Kynek (na futbalovom ihrisku)	22 000,00
14.4	<b>Nakladanie s nehnuteľ. majetkom mesta v správe MsÚ</b>	
710	PD Útulok pre bezdomovcov - zateplenie	4 450,00
710	PD Obnova Mestskej tržnice	7 100,00
710	Výťah SZSS ul. Jánskeho 7	78 400,00
710	Kapitálové výdavky sch. MZ_úver 2025	1 102 937,00

**Odbor projektového a strategického riadenia** **0,00 €**

1.10.2	<b>Projekty s využitím dotácií a NFP</b>	
710	Spolufinancovanie projektov	-151 920,69
710	Projekt: Rekonštrukcia viacúčelovej športovej plochy pri ZŠ Cabajská mesto Nitra	36 866,82
710	Projekt: Revitalizácia lokálnych území s prvkami modrej a zelenej infraštruktúry	115 053,87

**Útvar hlavného architekta** **62 000,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
1.2.1	<b>Územné plánovanie</b>	
630	Aktualizácia a doplnenie softvéru na ÚHA	-3 500,00
710	Nákup hardware	1 000,00
710	ÚPNZ Šindolka II., Nitra	-1 000,00
1.2.2	<b>Mestská architektúra a verejný priestor</b>	
630	Štúdie expertízy posudky	8 500,00
630	Súťaž návrhov: Multifunkčná aréna Nitra	57 000,00

**Stredisko mestských služieb** **7 000,00 €**

		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
-		
2.1.2	<b>Propagačné materiály a predmety</b>	

630	Informačné nosiče a polepy	7 000,00
<b><u>Odbor majetku</u></b>		<b><u>0,00 €</u></b>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
14.4	<b>Nakladanie s nehnuteľ. Majetkom mesta v správe MsU</b>	
630	Údržba budov, objektov alebo ich častí	2 000,00
630	Poplatky a odvody	-2 000,00
<b><u>Mestská polícia</u></b>		<b><u>0,00 €</u></b>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
5.1	<b>Verejný poriadok a bezpečnosť</b>	
630	Mestská polícia	-4 500,00
710	Mestská polícia - Výpočtová technika	4 500,00
<b><u>Materské školy</u></b>		<b><u>0,00 €</u></b>
		návrh na zmenu rozpočtu (+/-)
9.1.2	<b>Materské školy</b>	
	<b><i>MŠ Alexyho 26</i></b>	
610	Mzdy, platy	12 477,00
	<b><i>MŠ E.Okánika 6</i></b>	
610	Mzdy, platy	4 842,00
	<b><i>MŠ Zvolenská 23</i></b>	
610	Mzdy, platy	22 077,00
	<b><i>MŠ Dražovce-Belopotockého 2</i></b>	
610	Mzdy, platy	6 834,00
9.1.3	<b>Zariadenia školského stravovania pri MŠ</b>	
	<b><i>ZŠS E.Okánika 6</i></b>	
630	Tovary a služby	-4 842,00
	<b><i>ZŠS Dražovce-Belopotockého 2</i></b>	
630	Tovary a služby	-6 834,00
	<b><i>ZŠS Zvolenská 23</i></b>	
630	Tovary a služby	-29 554,00
	<b><i>ZŠS Bazovského 1</i></b>	
630	Tovary a služby	-5 000,00

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (TOPNR2 s.r.o.) mat. č. 924/2025**

Materiál uviedol Ing. Matúš Maruniak, vedúci odboru dopravy.

(bez spravodajcu)

**p. Obertáš** - my sme stále v tomto materiáli preberali kruhový objazd. Odkiaľ vyšla tá alternatíva číslo 1? Prosím vás, na základe čoho? Chcel by som nejaké vysvetlenie, lebo celé toto vzniklo, aj sa menilo vlastne to rozdelenie daní z rozvoja s tým, že tá požiadavka bola na spolufinancovanie toho kruhového objazdu na Dolnočermánskej. Odkiaľ vyšla tá alternatíva. I obnova ulice, Hviezdoslavova, rekonštrukcia ulice Hollého, na základe čoho sa dospelo, kto sa rozhodol? Jednotlivec, ÚHA, viceprimátori, nejaké politické grémium, nejaká vecná debata s investormi? Skúste mi dať.

**p. primátor** - pokiaľ viem, tak väčšinou tieto alternatívy sú riešené zo strany spracovateľa. A keď si pozriete možno aj tú dôvodovú správu poriadne, tak prídete na to, že kruhový objazd je predsa daný v podmienke pri stavebnom povolení, takže v tomto prípade je preto aj takto navrhnutá alternatíva číslo 1.

**p. Greško** - ja len v reakcii na pána poslanca Obertáša. O tom hovorilo uznesenie z minulého zastupiteľstva, kde sme odhlasovali a primátor ho podpísal, hovorilo o tom, že tieto dve stavby je vhodné a dobre spojiť. Čiže to zrejme, predpokladám, že táto alternatíva vychádza z toho uznesenia. A tak ja mám trošku za to, že vyvolaná investícia, áno, vyvolaná investícia, tých vyvolaných investícií máme v meste toľko neúrekom, že je veľmi ťažko si vybrať, že ktorú skôr urobíme. Toto vôbec nie je žiadna nová vec, toto máme na stole už rok a pol minimálne a bavíme sa tu o rekonštrukcii križovatky, ktorá bola vyvolanou investíciou už pred 15 rokmi, predpokladám. Dnes nám tam prišiel nejaký investor, ktorý nám z pozemku, za ktorý sme nejakú inkasovali možno 1.000 EUR ročne na daň z nehnuteľnosti, spraví nejakú hodnotnú teda výstavbu, ktorá nás nejakým spôsobom v rámci rozpočtu dosť výrazne obohatí, minimálne teda podielové dane ľuďmi, ktorí tam začnú bývať, plus dane z nehnuteľnosti atď.. A my mu na oplátku teda dáme ešte vyriešiť a vytrhnúť náš trň z päty, ktorý nás tam tlačí už roky rokúce. Nazveme to vyvolanou investíciou. Vyvolaná investícia je to práve preto, že nám to napísalo KDI, že áno, v poriadku, keď to tu budete robiť, tak jednoducho tu už táto križovatka neznesie nejaké ďalšie zaťaženie. Prerobte ju. Ale KDI nenapísalo, že to má prerobiť ten konkrétny subjekt, KDI to dalo nám. A presne obdobný príklad je na Rázusovej, pardon, áno, je to, je to rázcestie Rázusová, kde tiež do nejakého územia vstúpil developer, ktorý teda tam nejakým spôsobom v

etapách stavia a teda rozvíja Nitru a bývanie v meste. A my sme mu ako vyvolanú investíciu prifarili križovatku, ktorá je tak 150, možno 100 m od neho, pretože áno, tá križovatka je už tiež dnes nevyhovujúca. Tak nám to celkom vyhovuje, že bum, takto dajme na bremená tohto investora, že však to oni zvládnu. No tak už som aj také počul, že však to nie je problém dnes pre týchto bohatých developerov atď.. Nevie, či tento postup je úplne správny z takého dlhodobého hľadiska, lebo si myslím, že ono tých developerov zas nie je ešte, alebo teda tých investorov a súkromných peňazí nie je až tak veľa. Oni sa aj medzi sebou poznajú. Ja sa bojím jednej veci, že nás začnú obchádzať, keď vlastne zistia, že však v tej Nitre v podstate samé polená pod nohy a nejaká rozumná dohoda tu neexistuje. Myslím si, že ten signál z tohto zastupiteľstva vyšiel pred pár mesiacmi, kedy sme, myslím, že to bolo jednomyseľne schválené, nastavili nejakú stratégiu, podľa ktorej je možné isté externality, ako je to pomenované aj v tejto stratégii, určiť zastupiteľstvom a považovať ich za viac či menej potrebné pre tú ktorú lokalitu. A môj názor je ten, že táto okružná križovatka je jednou z nich, ktorá spája tri mestské časti a je jednou z najväčších tepien dopravných a zaťažených veľmi, veľmi hustou dopravou, už dnes. Nebavíme sa o tom, že tam už stoja nejaké bytovky a teda používajú ich ľudia. Na moje veľké prekvapenie, ja som bol taký tiež veľmi, veľmi skeptický. Bývam na Pieskovej ulici a vzadu na Pieskovej ulici vyrástli tri bytové domy po päť- šesť poschodí myslím. Bol som trochu taký z toho, že fúha na tú našu slepú ulicu, keď sa teraz odtiaľ začne hrnúť, neviem koľko áut, že čo nám to tam spraví, aký problém. Dnes sú tie byty na 80 - 90 % obsadené a nespôsobililo to reálne žiaden nejaký extra veľký problém. To územie sa nepreťažilo. Keby nebolo pol štvrtej a keby nekončili policajti všetci naraz, tak tam vlastne žiadna zápcha ani nevznikne. Tá sa ale rozplynie do desiatich minút. Neočakávam preto, že tuto v tejto lokalite sa zrazu teraz vyrojí naraz 400, 500 áut a zahustia nám dopravu tak, že jednoducho tá križovatka to neunesie. To je z môjho pohľadu alebo teda z takého nejakého vysvetlenia zatiaľ všetko. Ja si dovoľm neskôr sa prihlási do diskusie a budem predkladať jeden pozmeňujúci návrh, ktorý v podstate zohľadňuje aj stratégiu. A zároveň si myslím, že vie spojiť príjemné s užitočným, vie spojiť dve výstavby, ktoré sú v priamom dotyku a zároveň nasmerovať ten poplatok za rozvoj do kritickej infraštruktúry, ktorú nevyhnutne potrebujeme opraviť.

**p. Obertáš** - Janko, my sme, ak si pamätám, ten kruhový objazd teda prilepili k Hollého ulici a tam bol spomínaný len kruhový objazd, nič iné teda neviem. Za to pre mňa je to prekvapením, že tá Hviezdoslavova rekonštrukcia Hollého a následne alternatíva 2 je čisto, hovorím, ten kruháč. A ten kruháč bol ako nazvem to tak prílepok v rámci uznesenia k Hollého. Tak preto sa pýtam, že z čoho to vyšlo? Primátor síce povedal na základe uznesenia. A neviem, my máme. Dobré ten kruháč, pravdepodobne nebude asi oprávnený výdavok z UMR. Tzn., tak či tak tie finančné prostriedky budeme musieť na to nájsť a práve tá daň z rozvoja je použiteľná za to. A potom moja otázka, že keď si teda minieme na tú prvú alternatívu, tú daň z rozvoja, kde nájdeme na to neoprávnené výdavky na kruhováč?

**p. Hatala** - áno, je to jeden z väčších investorov. Ja chcem trochu upriamiť pozornosť zastupiteľstva ešte aj na iný problém. Po dostavbe tých bytových jednotiek, ak ma tu dobre informovali, by tam neviem koľko bytových jednotiek tam bude, ale 300 alebo viac, možno 400. A ja teraz sa pýtam, že či daň za rozvoj má byť celá reinvestovaná do jednej cesty? A myslíme napr. na zvýšenie kapacít materských škôl, základných škôl pre tie deti alebo rodiny,

ktoré tam budú bývať? Prosím, nesústredíme sa na preinvestovanie daní za rozvoj len do určitej skupiny investícií. Nemá s týmto ja problém. Ja len upozorňujem na to, že tí ľudia, ktorí sa tam nasťahujú, budú chcieť umiestniť deti do materských škôl. Momentálne nemáme miesto. Či netreba rozmýšľať aj trochu týmto smerom?

**p. Špoták** - ako v ktorých lokalitách? Niekde priestor máme, niekde nie. Na Čermani nie je a pod..

**p. Maruniak** - čo sa týka nášho výkonu za odbor dopravy, my vlastne zastávame kompetencie preneseného výkonu štátnej správy v rámci povolenia pripojenia takejto výstavby v zmysle cestného zákona. V rámci pripojenia týchto stavieb bola pre spoločnosť TOPNR2 v rámci prvej etapy ako jedna z podmienok, ktorú vlastne dal aj dopravný inšpektorát, rozšírenie ulice Hollého. V rámci druhej stavby, ktorú rieši eseročka pod Borinou, tam vyšlo z dopravno-kapacitného posúdenia, aby bola upravená aj okružná križovatka, o ktorej tu rozprávame. Vyšlo to preto, pretože dopravno-kapacitné posúdenie počítalo už aj s podjazdom, s vybudovaním podjazdu na Braneckého ulici. Preto vyšlo. Keby sa nepočítalo s týmto, tak oni sa nemôžu pripojiť. Už to bol ústupok možno aj z našej strany, že vlastne sme takýto zámer akceptovali a dohodli sme sa na tom, aby vlastne táto okružná križovatka bola vyvolanou investíciou a bola v rámci tejto výstavby zrealizovaná. Okrem iného v rámci rokovaní pred tým, ktoré prebehli ešte s krajským dopravným inšpektorátom, bola požiadavka v rámci teda tých rokovaní, aby od KDI, aby tam bol ešte jeden bypass postavený. Tento bypass tam naprojektovaný nebol a bol to tiež jeden z ústupkov, ktorý sa vlastne pri tom povoľovaní uskutočnil. A preto toto, čo som všetko povedal, sa následne odzrkadlilo aj do toho bodu 8, ktorý máte v materiáli a v našom záväznom stanovisku. Okrem iného to, o čom sa tu bavíme, bolo viackrát aj prerokované na Komisii Mestského zastupiteľstva pre mestskú mobilitu v Nitre, ktorá taktiež prijala k tejto problematike viackrát viacero uznesení.

**p. Dovičovič** - ja by som sa chcel spýtať, že koho vôbec napadlo to dopravno-kapacitného posúdenia uvažovať s podjazdom pod železničnú trať na Braneckého ulici? Veď je to holý nezmysel. Na ten podjazd nemáme, ani pri najväčšej fantázii. Nemáme finančné prostriedky a budovať sa v najbližších, no trúfnem si povedať, najmenej desiatich rokoch, najmenej nebude. To podľa mňa hovorím veľmi málo. Kto to vôbec o tomto mohol uvažovať?

**p. Maruniak** - v rámci technických podmienok 102 výpočet kapacít podzemných komunikácií sa môže uvažovať aj s takýmto riešením. Máme to vo výhl'ade tiež definované. A práve preto by mali tieto finančné prostriedky z daní za rozvoj smerovať na takýto účel, aby sme si postupne kumulovali tieto financie a následne ich použili na takéto účely.

**p. Kršiak** - ja nadviažem na to, čo skončil pán vedúci. Áno, je správne si z poplatku za rozvoj kumulovať peniaze, len tie peniaze musíme aj do určitého času minúť a použiť. Inak v podstate v zmysle zákona tam nastávajú tie postupy, ktoré s tým súvisia. Nevie, či to dokonca nekončí až vrátením toho poplatku za rozvoj. A pri takých investíciách, ako je to, čo ste spomínali, by sme asi veľmi dlho tie peniaze kumulovali. Ja by som sa ale vrátil na začiatok. Tu bola vôľa s poplatkom za rozvoj začať, narábať určitým spôsobom koncepčne a strategicky, aby sa ako

keby v úvodzovkách nerozfrckával na rôzne mini aktivity alebo nejaké nie úplne rozvojové impulzy. Ale aby sa s príslušným investičným zásahom alebo hlavne tým masívnejším investičným zásahom do územia našiel určitý spoločný priestor pre investora, developera a stavebníka, akokoľvek si ho nazveme. Mestá, ako tú verejnú gesciu toho, že v tom území chceme mať zabezpečenú kvalitnú architektúru, kvalitné, kvalitnú dopravu, kvalitný verejný priestor, kvalitné bývanie a samozrejme aj občiansku vybavenosť, to je možno spomínaná aj škôlka, škola, môže to byť pri väčších zástavbách, možno na Zobore alebo Párovských lúkach, aj zdravotnícke zariadenie, poliklinika a pod.. Táto stratégia mala práve vytvoriť priestor na to, aby sa do takýchto masívnejších zásahov ten poplatok rozvoja aj masívnejšie použil. A toto je možno prvý príklad. Ja budem veľmi rád, keď tých príkladov, ktorými budeme naplňať tú stratégiu použitia poplatku za rozvoj, bude ďaleko, ďaleko viacej a obhospodárime si tým veľmi veľa možno defektov z minulosti, ktoré tu tlačíme pred sebou a neriešime z dôvodu, že nevieme sa dohodnúť na tom finančnom krytí. Pretože naozaj, pokiaľ poplatok za rozvoj použijeme na tak strategickú vec v danom území, ako je napr. okružná križovatka, ktorá nebude obhospodarovať novú zástavbu developera alebo stavebníka alebo preboha, tam bude obhospodarovať celé územie napojenia Starého Mesta, Štúrovej a Klokočiny. Tzn., že to je potrebné naozaj riešiť nejakým spôsobom rozvojovo a koncepčne. A tu treba hľadať práve ten manévrovací priestor na to, použiť poplatok na rozvoj a vtiahnuť toho investora, stavebníka do toho spolufinancovania ďalších tých externalít, ktoré tam vlastne ako keby vznikajú. V tomto prípade sa to fokusuje na okružnú križovatku. Len nezaznieva aj to, že tá stratégia je nejakým spôsobom nastavená a rozlišuje, čo je vyvolaná investícia. A to je stále to, čo by sme si mali uvedomovať. Vyvolaná investícia je niečo, čo vyplýva zo zákona. Je niečo, čo uloží stavebný úrad pri schvaľovaní stavebného zámeru zo zákona. A to sú väčšinou prekládka inžinierskych sietí alebo do vybudovanie nejakých dopravných napojení, pokiaľ nie sú. Ale vyvolaná investícia nie je investícia, ktorú si my z pohľadu odborného posúdenia odborného útvaru, či je to architektúra, doprava, majetok, školstvo, dáme do podmienok alebo nejakého stanoviska, vyjadrenia, ktoré chceme premietnuť do stavebného povolenia ako takého. Možnože určitá časť križovatky alebo jej úpravy je vyvolanou investíciou možno z hľadiska nejakého, či už dopravného-kapacitného posúdenia alebo názoru cestného správneho orgánu. Ale predpokladám, že súčasťou tých úprav križovatky, tej okružnej križovatky boli aj veci, ktoré sme si nadefinovali my ako orgán verejnej správy alebo ako mesto, ako úsek dopravy, nie ako cestný právny orgán. Či to je napr. ja neviem, cyklochodník alebo cyklonapojenie alebo čokoľvek iné alebo z hľadiska kvality možno toho dopravného riešenia alebo ich veľkorysosti. Takže nemýľme si úplne, čo sú vyvolané investície, čo sú investície, na ktorých máme záujem. A práve ja vidím priestor v použití toho poplatku za rozvoj, na investície, na ktorých máme záujem, nie na vyvolané investície. O vyvolaných investíciách sa tu ani nebavme. To vždy má ísť alebo ide so stavebníkom alebo investorom. Tzn., že ja si plnohodnotne osvojujem možno aj to, čo povedali predrečníci, že jednoducho poplatok za rozvoj, akokoľvek masívne sa nám pri tejto investícii bude zdať vybraný, by mal ísť do tohto územia, ktoré bezprostredne súvisí s touto investíciou alebo s týmto zásahom do mestského priestoru. Takže ani jedna z tých alternatív mi ale bohužiaľ nenaplnia tú stratégiu, ktorú sme sledovali pri jej schvaľovaní alebo o ktorej sme sa tu cez viacero zastupiteľstiev bavili. Pretože jednoducho sa tam z môjho pohľadu teraz natláčajú investície alebo komunikácie, ktoré nie úplne bezprostredne s tým zásahom do toho prostredia súvisí.

**p. Rácová** - ja len krátko. Poviem otvorene, toto je tak dôležitý materiál, skutočne mimoriadne dôležitý z hľadiska lokality, ktorú riešime, ktorá sa nachádza, by som povedala, na výstupnej ceste z 20 tisícového sídliska. Je to mimoriadne z môjho pohľadu, prepáčte, laického. Mňa ani jedna z tých alternatív nevyhovuje. Tá prvá je veľmi stručná, tá druhá je tak komplikovaná, že mi nie je celkom jasné, čo bude prioritou. Ja neviem, to sa nedá napísať jednoduchšie? To sa nedá napísať jednoduchšie, že načo tie peniaze budú použité? Toto s vami je tak domotané a možno len pre mňa. Ja by som bola veľmi rada, keby niekto teda pomenoval. Už povedali aj ďalší predrečníci. Lebo z môjho pohľadu chodím tam dennodenne a zo skúsenosti, ktoré mám, musím povedať, že predstava, že tam vznikne.

**p. Špoták** - skončila vám faktická, že už to nie je na záznam. Ale teda spomenuli ste ďalšie potreby územia ako školy, škôlky atď. a to naozaj nerieši teraz ďalej.

**p. Mezei** - tiež by som sa rád vyjadril k tomu, že či ideme vyčleňovať peniaze 400.000 EUR alebo 500.000 EUR na riešenie ako keby vyvolanej investície alebo investície, ktorá súvisí s výstavbou tohto nového developerského projektu. Rozumiem, že ide o infraštruktúru, ktorú budú využívať obyvatelia širšej lokality a širšieho okolia tak, ako povedala pani Rácová. Tak treba sa na to pozeráť z viacerých uhlov pohľadu, pretože odbor dopravy aj spolu s dopravným inšpektorátom k tomu pristúpili veľmi zodpovedne, kedy uložili developerovi s kapacitniť túto križovatku. Pretože tým prvým dôležitým faktom je to, že to bolo developerovi uložené v legislatívnom konaní, preto, aby mohol získať kolaudačné rozhodnutie. Do tej vetvy číslo 1 od Kavcovej, keď som pozeral tie dopravno-kapacitné posúdenia a prepočty z tých dvoch zámerov do tej vetvy 1 od Kavcovej ulice je nárast o necelých 40 % dopravy, ktoré prídu do tej vetvy. Čo nie je málo, keď dnes tam ide z hľadiska tých prepočtov v nejakej špičkovej hodine, tam za nejakú dobu posudzovanú ide 320 vozidiel a pôjde ich tam 442. To je nárast o necelých 40 % , čo je dosť veľa, si myslím. Zároveň treba povedať, že túto investíciu musí tak či tak realizovať investor, aby mohol dokončiť svoj projekt a predat približne 450 bytov. Tie čísla sa možno menia, keď tak má možno developeri, ktorí sú tu prítomní, opraví. A pri priemernej výmere 50 m<sup>2</sup> a cene za meter štvorcový niekde 3,5 tisíc. Keď si pozriem teraz tých predpredaje, tak je tam dvojizbový byt s výmerou 50 m<sup>2</sup> a teraz sa podžte, 170.000 EUR a tých bytov je tam 450. Tak sa bavíme o tom, že ten výnos, ktorý tam developer má, bude niekde na úrovni 80.000.000 EUR. Čo je pri 20 % zisku približne niekde na úrovni 16 000 000. Dnes teda stojíme pred rozhodnutím, že či túto vyvolanú investíciu, ktorú má zo zákona realizovať ten developer a uložilo mu to mesto, či to bude financovať v plnej miere mesto, ktoré rieši to, že či ideme zobrať 5 miliónový alebo 20 miliónový úver alebo to bude realizovať developer, ktorý má predpokladaný výnos niekde na úrovni 80 000 000. Ja úplne chápem, že developeri za tento zámer veľmi bojujú, aby to financovalo mesto, ja sa tomu absolútne nedivím, je to, je to z ich strany absolútne racionálne, že chcú, aby ich 500, 600, 700 tisícový náklad zaplatil niekto iný. Zároveň tu vzniká ale aj nebezpečný precedens, kedy ak teraz rozhodneme, že miestny poplatok pôjde na financovanie infraštruktúry, ktorú by bol aj tak povinný vybudovať ten investor, tak otvárame dvere podobným žiadostiam. Či už je to na Kyneku, ako je Slnčná plaň a ďalšie, ktoré tu možno boli spomenuté a budeme dotovať ako keby súkromné investície namiesto toho, aby sme ten nástroj poplatku za rozvoj využili na to, že skutočne zlepšime kvalitu toho

prostredia, ktoré tam vzniká a kvality toho verejného priestoru pre obyvateľov. A ja som presvedčený, že o tento nástroj nechceme prísť a oslabovať si nejakú pozíciu voči developerovi, pretože my sme dnes prijali úzus, že aj prijatím toho poplatku za rozvoj nebudeme developerom dávať nejaké podmienky, aké tu boli kedysi, že musí vybudovať, ja neviem, detské ihrisko, musí dobudovať parkoviská, čokoľvek. Ale máme tieto peniaze na to, aby sme riešili tie záujmy mesta a riešili záujmy tých obyvateľov, ktoré v tej lokalite vzniknú. A my sme aj na základe tej žiadosti, ktorú developer doručil na mesto, vyvolali jedno alebo dve rokovania na útvare hlavného architekta, kde sme práve o tomto rokovali a hľadali sme cestu, ako zvýšiť kvalitu toho okolia. Ako možno investovať do toho, že ten chodník bude trochu širší, bude tam iný povrch, budú tam doplnené stromy, doplnia sa nejaké herné prvky. Možno sa tam spraví nejaké námestíčko, ktoré bude verejne prístupné. A toto čiastočne rieši aj tá alternatíva číslo 2, ktorá je tam predložená a hovorí o tom, že nejaká časť ide za tým developerom a nejaká časť toho kruhového objazdu sa bude spolupodieľať mesto. Pričom to, ako sa bude podieľať, je to zvýšenie kvality toho, čo by on nevyhnutne musel spraviť, lebo on nevyhnutne musí spraviť nejakú kapacitu tej križovatky, napr. asfaltovými chodníkmi alebo s tým, čo tam v tej kvalite technickej, ako je to dnes. A my, keď ako mesto chceme tú kvalitu zvýšiť, čo by mal byť náš záujem spoločný, tak to môžeme spraviť práve prostredníctvom nejakej takejto spolupráce a využitím tých prostriedkov. A naším cieľom práve teda nie blokovať tento projekt, pretože on to dostal v nejakom legislatívnom konaní, ale naopak zabezpečiť, aby sme ako samospráva tie dostupné prostriedky použili na zvýšenie tej kvality. Či už verejných priestranstiev, chodníkov, zelene, cyklodopravy, iných prvkov, ktoré tam v inom prípade by developer nemusel realizovať, alebo ako to bolo povedané, tých 500 000 použiť na opravu nejakej blízkej školy, škôlky. Aj to je jedna z tých vecí, na ktorú to práve zákon hovorí, že to môže ísť na verejné priestranstvá a aj na školské kultúrne zariadenia, lebo to je tým cielené, tým poplatkom za rozvoj. Aby tieto peniaze, keď príde nejaký investičný zámer, tak vedeli byť použité na tieto rozvojové aktivity, na ktoré za bežných okolností mesto nemá. A asi by sme sa toho nemali vzdať. A ja na záver len pevne verím, že nájdeme nejaké riešenie, ako tieto peniaze v tej lokalite preinvestovať. Tá alternatíva čísla 1 hovorí o tom, že vyčleňme tie peniaze na obnovu Hviezdoslavovej a Hollého s tým, že samozrejme to bude potom predmetom rokovania, možno na ďalšom zastupiteľstve, kedy v rámci rozpočtových opatrení vieme tieto peniaze prealokovať na konkrétne položky. A nerobme veci, ktoré developer musí spraviť, ale robme tam to, čo je naozaj v prospech všetkých a nad rámec toho, čomu legislatíva prikazuje. A toľž pritom, keď máme zámer, kde ten výnos je takmer 100 000 000 a je tam jasne povedaná zo zákona nejaká legislatívna požiadavka.

**p. Kršiak** - na margo toho, čo bolo povedané, nevidím v tej alternatíve tej inej, že by sme sa začali pohrávať s myšlienkou práve nejakej školskej infraštruktúry alebo sociálnej zdravotnej infraštruktúry, to tam povedané nie je. A poviem aj na margo tej stratégie alebo tých rozhodnutí samosprávy. Tie musia byť v určitom okamihu vizionárske a rozvojové v takom štádiu. A zase možno poviem len príklad na meste Trnava, ktoré si prevzalo na seba ťarchu projektovej prípravy južného obchvatu, severozápadného prepojenia mesta, a to sú investície, ktoré pripravuje v státisícoch iba v projektovej príprave. Bude sa na nich podieľať aj realizačne so všetkými ostatnými spoluinvestormi v danom území. A pomôžu aj takým investíciám, o ktorých sa dnes v meste neuvažuje, ale súkromníci s nimi určite na základe práve týchto investičných



rozvojov mesta prídu. Takže toto je pre mňa trošku koncepcné, rozvojové, vizionárske. Nepozerať sa, že teraz ide minúť 400 000 a ľudia mínúť 400 000 a dopravnou križovatkou, ktorá bude obhospodarovať neskutočne široké územie mesta.

**p. Špoták** - ja myslím, že tuto ani nemusí mať veľké vízie na Čermáni, to je tá mestská časť. Máme prichystaný projekt na rozšírenie Materskej školy Golianova, kde kapacity sú preplnené, tam by sa to dalo hneď použiť a zatiaľ nie sú žiadne iné externé zdroje, ale to je len príklad.

**p. Greško** - z týchto vyjadrení, ktoré sme tu počuli, mne vychádza, že my tam máme dnes jednu super okružnú križovátku, ktorá krásne zvláda celý nápor Klokočiny, Čermáňa atď.. Z týchto vyjadrení to takto vyplýva. Prepáč, Peťo, ale od teba teda ozaj tu som nečakal rozoberanie toho, kto koľko zarobí, na akom projekte. Ty koľko zarobíš na projekte na Klokočine? Koľko? Povedz, koľko zarobíš na projekte? Na Klokočine 16, 80, 100 000 000. 0, dokonca 0. Tak vieš, toto sú také akože veľmi, veľmi trápne vyjadrenia, s prepáčením a nebudem sa k tomu viacej vyjadrovať. Kto koľko na čom zarobí. Pointa je, vrátim sa k tomu, že ak sa tu fakt bavíme o križovátke, ktorú každý jeden tu dobre pozná, križovátka Hollého dnes nieže neznesie, nie dnes, už 15 rokov dozadu neznesla kapacitu. Dnes sa po nej nedá prejsť, pretože my nie sme schopní tam vybrúsiť ani ten asfalt, pretože tam už ten asfalt je ako rozbúrené more. Tzn., že my sa vlastne takto chováme, že ty si to pred chvíľkou povedal vo svojom vyjadrení, že my sme mesto povedali, že je to vyvolaná investícia. My sme preniesli povinnosť, ktorú tu máme už 15 rokov, minimálne, sme preniesli na niekoho, že na tu máš, urob to ty a my vlastne, my ti nevydáme ani územné rozhodnutie, ani stavebné povolenie napriek tomu, že si v zmysle územného plánu si tam niečo naprojektoval atď. kým nám toto nespravíš, kým nám nevytrhne trň z päty. Tak toto je teda chovanie v rámci toho, že teda vy tu hlásate rozvoj mesta a ste za rozvoj mesta a my sme teda tou brzdou podľa vás. Tak toto je chovanie, ale absolútne opačné, ktoré teda mne absolútne nejde. A toto ešte raz hovorím, tento príklad nie je len jeden v Nitre. Máme tu viacej takých príkladov. Mňa by veľmi napr. zaujímalo a toto sa ešte budeme baviť, keď sme tu mali minule debatu o Špitálskej ulici za 1,9 milióna a vieme, že tam ide prebiehať investičná výstavba bytov, či náhodou isté skryté náklady v tejto rekonštrukcii tej Špitálskej nesúvisia napr. s tou investičnou výstavbou a prečo to tam ideme teraz silou mocou tlačiť. Prečo tam nespravíme len asfalt, napr.? To je, ale len teda taká otázka do vetra. Ja teda si dovoľím predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý nahrádza uznesenie v tej schvaľovacej časti, resp. teda vypúšťa sa uznesenie alternatíva 1 aj 2 a nahrádza ju znením, kde „v schvaľovacej časti navrhovaného uznesenia **vypúšťa celé znenie:**

*1. alternatíva*

*s c h v a ľ u j e*

*vyčleniť po jeho zaplatení výnos z miestneho poplatku za rozvoj zo stavebného projektu Obytná zóna Pod Borinou a Obytná zóna Hviezdoslavova, ktorej stavebníkmi sú spoločnosti Pod Borinou, s.r.o., Šelpice 252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105 a TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825, v plnej výške na:*

*- obnovu ulice Hviezdoslavova*

*- rekonštrukciu ulice Hollého*

*nakoľko uvedené ulice budú súvisiacou výstavbou bytov dopravne zaťažené*

*ž i a d a*

*Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia a zabezpečiť rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta*

*o d p o r ú ě a*

*primátorovi mesta v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrovej časti*

*alebo*

*2. alternatíva*

*s c h v a ľ u j e*

*vzájomnú spoluprácu a finančnú spoluúčasť Mesta Nitra a stavebníkov TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825 a Pod Borinou, s.r.o., Šelpice 252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105 pri financovaní obnovy ulice Hviezdoslavova a rekonštrukcie ulice Hollého za týchto podmienok:*

*a) názov stavebného projektu: Obytná zóna Pod Borinou (ktorého súčasťou bude obnova ulice Hviezdoslavova a rekonštrukcia ulice Hollého) a Obytná zóna Hviezdoslavova*

*a) celkový výnos poplatku za rozvoj zo stavebného projektu: ku dňu 20.05.2025 vo výške 251.230,- € (predpokladaný celkový výnos po zaplatení všetkých rozhodnutí o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj vo výške 493.860,- €, z toho suma 264.340,- € je v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj v súvislosti so stavbou Obytná zóna Hviezdoslavova a suma 229.520,- € je v zmysle projektovej dokumentácie k vydaniu územného rozhodnutia pre stavbu Obytná zóna Pod Borinou)*

*b) predmet vzájomnej spolupráce: okružná križovatka Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova*

*c) rozsah finančnej spoluúčasti zo strany mesta:*

*- použitie výnosu poplatku za rozvoj vo výške maximálne 50 % zo zaplateného výnosu poplatku v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku č. 0345222/2025 zo dňa 06.03.2025 vystaveného mestom Nitra pre stavbu Obytná zóna Hviezdoslavova pre stavebníka TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825*

*- použitie výnosu poplatku za rozvoj vo výške maximálne 50 % zo zaplateného výnosu poplatku v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku, ktorý bude vystavený Mestom Nitra pre stavbu Obytná zóna Pod Borinou pre stavebníka Pod Borinou, s.r.o., Šelpice 252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105*

*na realizáciu investície podľa písm. c)*

*- navýšenie finančnej spoluúčasti mesta o 0,- € na realizáciu investície podľa písm. c)*

*d) rozsah finančnej spoluúčasti stavebníka vo výške potrebnej na dokončenie predmetu vzájomnej spolupráce definovaného v písm. c) schvaľovacej časti tohto uznesenia*

*e) rozsah ďalších podmienok spolupráce:*

- *finančná spoluúčasť zo strany mesta bude použitá na náklady investície preukázateľné zvyšujúce jej kvalitu nad rámec minimálnych požiadaviek na vyvolanú investíciu vyplývajúcu zo stanoviska dotknutých orgánov a cestného správneho orgánu*
- *zvyšná časť poplatku za rozvoj (246.930,- € = 50% výnosu) bude použitá na rekonštrukciu príľahlých verejných priestorov (chodníky, cesta a pod.) na základe odporúčania Útvary hlavného architekta a schválenia Komisie MZ v Nitre pre územné plánovanie, architektúru, verejný priestor a investičnú činnosť*
- *k plneniu spolupráce dôjde najskôr po zaplatení plnej výšky poplatku za rozvoj a začatí stavebných prác na súvisiacej výstavbe podliehajúcej poplatku za rozvoj*
- *žiadateľ zabezpečí spracovanie PD vrátane konzultácií na MsÚ v Nitre a získanie potrebných povolení na objekt okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova*

***a nahrádza sa znením:***

*Mestské zastupiteľstvo v Nitre*

*p r e r o k o v a l o*

*Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (TOPNR2 s.r.o.)*

*s c h v a ľ u j e*

*vzájomnú spoluprácu a finančnú spoluúčasť Mesta Nitra a stavebníkov TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825 a Pod Borinou, s.r.o., Šelpice 252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105 pri financovaní prestavby okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova za týchto podmienok:*

- a) názov stavebného projektu: Obytná zóna Pod Borinou (ktorého súčasťou bude prestavba okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova) a Obytná zóna Hviezdoslavova*
- b) celkový výnos poplatku za rozvoj zo stavebného projektu: ku dňu 20.05.2025 vo výške 251.230,- € (predpokladaný celkový výnos po zaplatení všetkých rozhodnutí o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj vo výške 493.860,- €, z toho suma 264.340,- € je v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj v súvislosti so stavbou Obytná zóna Hviezdoslavova a suma 229.520,- € je v zmysle projektovej dokumentácie k vydaniu územného rozhodnutia pre stavbu Obytná zóna Pod Borinou)*
- c) predmet vzájomnej spolupráce: okružná križovatka Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova*
- d) rozsah finančnej spolupráce zo strany mesta:*
  - *použitie výnosu poplatku za rozvoj v plnej výške zo zaplateného výnosu poplatku v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku č. 0345222/2025 zo dňa 06.03.2025 vystaveného mestom Nitra pre stavbu Obytná zóna Hviezdoslavova pre stavebníka TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825 na realizáciu investície podľa písm. c) bodu 4. čl. 4 Stratégie financovania mestskej verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj*
  - *použitie výnosu poplatku za rozvoj v plnej výške zo zaplateného výnosu poplatku v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku, ktorý bude vystavený Mestom Nitra pre stavbu Obytná zóna Pod Borinou pre stavebníka Pod Borinou, s.r.o., Šelpice*

252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105 na realizáciu investície podľa písm. c) bodu 4. čl. 4 Stratégie financovania mestskej verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj

- bez navýšenia finančnej spoluúčasti mesta na realizáciu investície podľa písm. c) bodu 4. čl. 4 Stratégie financovania mestskej verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj
- e) rozsah finančnej spoluúčasti stavebníka vo výške potrebnej na dokončenie predmetu vzájomnej spolupráce definovaného v písm. c) schvalovacej časti tohto uznesenia
- f) rozsah ďalších podmienok spolupráce:
  - k plneniu spolupráce dôjde najskôr po zaplatení plnej výšky poplatku za rozvoj a začatí stavebných prác na súvisiacej výstavbe podliehajúcej poplatku za rozvoj
  - žiadateľ zabezpečí spracovanie PD vrátane konzultácií na MsÚ v Nitre a získanie potrebných povolení na objekt okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova
  - mesto Nitra zabezpečí realizáciu stavby
  - bližšia špecifikácia podmienok bude obsahom zmluvy o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti

*ž i a d a*

Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia, zabezpečiť rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta a zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj v zmysle tohto uznesenia

*o d p o r ú ě a*

primátorovi mesta v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti“

**p. Rácová** - ja si dovoľm ešte raz zareagovať aj na tento, ja si vážim iniciatívu pána poslanca Grešša, kde dosť jednoznačne pomenoval tú svoju predstavu. Nehnevajte sa na mňa, ale mňa stále akože máta, po tých číslach, ktoré tu pán Mezei zverejnil. Prečo sme my takí akože nesmeli a bojzliví? Prečo nemáme vízie, ciele a požiadavky? Prečo chceme celý poplatok za rozvoj venovať na výstavbu križovatky? Prečo nežiadame od stavebníka, ktorý očakáva zisk 80 000 000, aby tú križovatkú urobil celú? Prečo chceme peniaze z tohto poplatku celé dať? No zalamujete rukami, usmievate sa. No tak odpovedajte, nesmie sa to, nedá sa to alebo stavebník by nás vysmial alebo čo?

**p. Špoták** - tak to je v tom návrhu pána poslanca Grešša. V tom našom, to je tak, že to nechceme. Dám vyjadrenie ešte pána, pána vedúceho Maruniaka, ktorý sa vyjadrí tam k tým nejakým námietkam, že či to bolo fér. Myslím, že predtým hovoril, že mesto spravilo viacero ústupkov, či už pri tom dopravnom posúdení.

**p. Maruniak** - taktiež aj čo sa týka tej okružnej križovatky, bol náš jeden z ďalších ústupkov v rámci toho záväzného stanoviska, že to odsúhlasenie týchto úprav môže ísť samostatným stavebným konaním. A medzi to ďalej si dovoľím upriamiť pozornosť na to, že keby nebola spravená úprava tejto okružnej križovatky, tak by pripojenie tá stavba, ktorá sa týka Pod Borinou s.r.o. by nebola možná, nebolo by ju možné povoliť. V prípade, ak žiadateľ o pripojenie nebol stotožnený s vydaným záväzným stanoviskom, sa mohol obrátiť následne na Okresný úrad, ako nám nadriadený orgán. Mohol podať odvolanie, ale toto tak neurobil, takže má sa za to, si myslím, že sa to tak akceptuje. A medzi tie vizionárske, to, čo som mu aj hovoril, tak to má byť práveže ten podjazd pod Braneckého. Takže máme za to, že máme to definované v pláne udržiavateľnej mobility. A toto má všetky náležitosti na to, aby to takto bolo povolené a takto bol zrealizovaný a funkčný. Presne dnes, keď si predstavíme, že by sa tam postavili byty a by sa tá doprava pustila na tú okružnú križovatku, no neviem, asi by sa tam tá doprava zhoršila. Práve preto je tento projekt, aby sa to dostalo aspoň na akú takú úroveň. A v prípade riviéry, ktorá bola odsúhlasená na Pieskovej, mala taktiež vyvolať investíciu, aby spravila pripojenie na Bratislavskú, kde následne vykúpila všetky pozemky a projekčne v tomto pokračuje.

**p. Špoták** - myslím, že sa zhodneme, že by sme mali dať priestor prihlásenému do diskusie pánovi Grausovi zo spoločnosti TOPNR2. Je všeobecný súhlas s rozsahom príspevku 5 minút?

**p. Graus** - dovoľte, aby som sa predstavil. Som Vladislav Graus, toto je Viktor Lampert a sme zo spoločnosti Púpava development, ktorá teda je developerská spoločnosť v Nitre a v okolí. Pôsobíme už viac ako 5 rokov, máme za sebou niekoľko úspešných a skolaudovaných projektov. A dovoľte mi teda pár slov chronologicky ako keby zhodnotiť, že prečo sme sa sem dostali. Prečo teraz chceme a dali sme žiadosť, aby sme hlasovali o nejakom bode. To, že prvá zmienka o kruhovom objazde sa objavila v deviatom mesiaci 2023, kde cestný správny orgán, pán Maruniak, nám dal do vyjadrenia k územnému rozhodnutiu podmienku, že môžeme skolaudovať obytný dom, obytný súbor pod Borinou vtedy, keď postavíme a skolaudujeme okružnú križovatku. Okamžite sme sa pýtali, že odkiaľ má ten mandát, aby nám dával takúto požiadavku, pretože nie je pravda, že dopravno-kapacitné posúdenie nevyšlo. A sme v súlade so všetkými normami. A zároveň hovorím, že nie je to vyvolaná investícia, pretože máme aj právnu analýzu, podľa čoho sa hodnotí vyvolaná investícia a čo ňou je. A okamžite po tomto záväznom stanovisku sme dali žiadosť o prehodnotenie, kde píšeme naše argumenty, že nie je to vyvolaná investícia. Nepriamo sa dotýkame tejto križovatky, nie sme jediný investor v celom okolí, ktorému by mala byť takáto investícia celá na vrub daná. A zároveň vykladáme poplatok za rozvoj, ako by sa mal použiť a čo podľa zákona sa má použiť, na čo sa majú použiť tieto peniaze. Zároveň jedným dychom nám bolo povedané, že môžeme si tu dávať akúkoľvek žiadosť o prehodnotenie. Aj tak o tom budú rozhodovať poslanci. A preto ešte v desiatom mesiaci sme dali žiadosť o spolufinancovanie toho, to bol rok 2023. Žiadosť o spolufinancovanie vyvolanej investície okružnej križovatky. Prebehli mestské komisie. A je tu pätnáste zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Nitre. Oživujem pamäť. To bolo 14. 12. kde sme s týmto materiálom prišli na hlasovanie. A teda oživujem vám to, za bolo 19, zdržali sa 4, proti boli 2. Návrh bol schválený. Prišlo však k tomu, že pán primátor nepodpísal toto uznesenie s dovetkom, že aby neprišlo nejakým precedensom. Počuli sme to tu už niekoľkokrát, tým precedensom negatívnym, že je potrebné vypracovať strategický dokument pre všetkých

investorov, aby bolo jasné pravidlá, keď niekto vstupuje do Nitry a do okolia, aby bolo jasné, že ako sa teda chovať. Preskakujem podrobnosti. Tento materiál bol spracovaný, určite bol aj na pripomienkach a teda dostal sa v podstate na hlasovanie na zastupiteľstvo 27. 6. 2024. Čiže ubehol skoro rok. A tento materiál bol na svete. Hneď, ako bol tento materiál schválený a uznesenie podpísané pánom primátorom, dali sme znova opätovnú žiadosť o spolufinancovanie tejto križovatky, pretože si znova myslíme, že je to z nášho pohľadu precedens nevysvetliteľný. Prečo by sme my mali byť ten, ktorí. A len taká vsuvka, tá kalkulačka pána Mezeia nefunguje. A pozrite si hospodárske výsledky našich dcérskych spoločností, aké dosahujeme zisky a je to, že tri nuly dole. Takže pozrite si, toto. Ja dávam fakty, toto boli vymysleniny. Hospodársky výsledok je zisk. Takže kľudne sa pozrite na tie výsledky. Pokračujem ďalej. Dali sme opätovne žiadosť na spolufinancovanie a to bolo 4. 12. 2024. Prepáčte, v jedenástom mesiaci 2024. Sme dali opätovnú žiadosť. Medzitým sa uskutočnili stretnutia, o ktorých hovoril pán Mezei, kde aj s pánom hlavným architektom Csandom nám predstavili systém, že navýši sa ako keby rozsah tej investície o ďalších niekoľko 100.000 EUR. A návrh od pána Mezeia bolo, že 50 %, teda by si vedel predstaviť, že takýto návrh uznesenia by prišiel na hlasovanie. Vznikla tam tiež polemika o tom, že či je to vyvolaná investícia, nie je vyvolaná investícia. Okamžite sme dali spracovať právnu analýzu, kde je úplne jasné napísané a poslali sme to aj pánovi Mezovi, pánovi Csandovi. Vidím, že ostatní s tým nepracovali a neprišli s tým do styku, že je to vlastne v zmysle strategického dokumentu externalita, ktorú je možné financovať za účasti mesta, za použitia poplatku za rozvoj. A 24. 4. bolo to tu spomínané 25. bolo 29. zasadnutie mestského zastupiteľstva, kde v šestnástom bode ste si odsúhlasili uznesenie, ktoré odporúča primátorovi mesta vyčleniť finančné prostriedky na realizáciu okružnej križovatky na Hollého z rozpočtu mesta Nitry. Zase je tu kruháč a zase ste si niečo odsúhlasili. Čiže už druhýkrát prichádzame o kruháči rozprávať. Minulý týždeň som si prečítal návrh uznesenia na základe našej žiadosti, ktorý sa dnes až prerokovával, lebo minulý týždeň sa to nestihlo a s počudovaním som zistil, že nemá absolútne nič spoločné ten návrh uznesenia a tá dôvodná správa pána Maruniaka, nič spoločné s našou žiadosťou a s našou žiadosťou o spoluprácu. Absolútne. Rozprávajú sa tam 2 alternatívy. 1 Hollého a skĺzlo to do toho, že máme tu 500.000 EUR a poďme ich na niečo minúť. A my hovoríme nezmyselná požiadavka cestného správneho orgánu. Kto vám dal mandát? A hovoríme, že poďme spolupracovať. A návrh toho uznesenia, ktoré predložil pán Greško, je veľmi jednoduchý. A vychádza len z toho, čo sme 2023 žiadali a bolo to už tu raz schválené. Prinesieme vám projektovú dokumentáciu, vybavíme stavebné povolenie a vy použijete poplatok za rozvoj alebo keď bude takto pripravený projekt, tak môžete žiadať aj o eurofondy. Ja dávam len návrh, vy ste realizátori a s týmto sem prichádzam zase po dvoch rokoch znova a opätovne. Verím, že zvíťazí zdravý rozum. A pani Rácová sa pýtala, že prečo nežiadate od investora takéhoto 80 miliónového a že čo spraví on ten investor. Spraví jednu vec, dostali sme 500 000 poplatok za rozvoj a dostaneme ďalších 500 - 600 000 okružnú križovanku, tak zbalíme fidlátka a odchádzame z lokalít.

**p. Mezei** - začnem od konca. Beriem ako celkom silné slová, že by ste odišli, ale rozumiem, je to nejaká súčasť toho, ako sa snažíte presvedčiť zastupiteľstvo. Ja len fakticky. Ja som hovoril o číslach 80 000 000, nejakých 20 %, z toho zisk 16 000 000, keby to bolo 12 000 000. Vy ste povedali, že tri dole. Takže chcete povedať, že ten zisk na tom celom vašom projekte na 450 bytoch je 16.000 EUR? Tak to asi nie. To bola skôr rečnícka otázka alebo rečnícky vstup do

toho celého. My sme práve preto aj predkladali nejaký návrh, ktorý je reflektovaný v tej alternatíve 2, ktorý hovorí o tom, že poďme tie peniaze dostať do tej lokality a pomôžeme ho, keby v tej lokalite, ktorú budú využívať všetci ľudia, zároveň aj tí budúci rezidenti nad rámec toho, čo je legislatívne dané tomu investorovi na to, aby vybudoval. Čiže dajme to zvýšenia tej kvality. Ale to nemusí byť verejný priestor, to môže byť, ako povedala pani poslankyňa Rácová, práve o tej školskej infraštruktúry. A boli tam nejaké veci ohľadom toho, toho DKP, resp. vyvolaná investície, tak tam asi pán Maruniak, som videl, že kýval, že by chcel reagovať.

**p. Maruniak** - nakoľko tu bolo viackrát spomenuté moje meno, tak si dovoľujem aj ja zareagovať. Nevieam, či pán Graus si čítal naše záväzné stanovisko - bod 10, kde vlastne z výhľadového hľadiska spomenutá mimoúrovňové kríženie Braneckého v horizonte 2044. Dopravnokapacitné posúdenie sa tvorí tak, že vlastne musí preukázať, že doprava bude vyhovovať 20 rokov dopredu od výstavby tohto zámeru. Hovorím, opakujem ešte raz, ak by nebol ten návrh upraví okružnej križovatky predmetom tohto konania, tak by s.r.o. Pod Borinou a teda ich investičný projekt nebol pripojený na Hviezdoslavovu. Ústupok z našej strany bolo, že v tom záväznom stanovisku sme aj po viacerých rokovaníach s investorom zadefinovali aj to, že táto úprava môže samostatným konaním. Z dopravno-kapacitného posúdenia naozaj vyplýva to, že v prípade, ak by nebola upravená táto križovatka, tak by nebolo možné pripojiť túto stavbu a teda by záväzné stanovisko nebolo vydané. Toto záväzné stanovisko bolo následne taktiež preklopené aj do územného rozhodnutia. A zase zopakujem, v prípade, ak investor nesúhlasil s vydaným záväzným stanoviskom, mohol sa obrátiť na nadriadený orgán, Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ktorý by následne v tejto veci rozhodol.

### **Hlasovanie č. 29 o pozmeňovacom návrhu p. Grešša**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh spolupráce pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj (TOPNR2 s.r.o.)

s c h v a ľ u j e

vzájomnú spoluprácu a finančnú spoluúčasť Mesta Nitra a stavebníkov TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825 a Pod Borinou, s.r.o., Šelpice 252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105 pri financovaní prestavby okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničiarska-Hanulova za týchto podmienok:

g) názov stavebného projektu: Obytná zóna Pod Borinou (ktorého súčasťou bude prestavba okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničiarska-Hanulova) a Obytná zóna Hviezdoslavova

h) celkový výnos poplatku za rozvoj zo stavebného projektu: ku dňu 20.05.2025 vo výške 251.230,- € (predpokladaný celkový výnos po zaplatení všetkých rozhodnutí o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj vo výške 493.860,- €, z toho suma 264.340,- € je v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku za rozvoj v súvislosti so stavbou Obytná zóna Hviezdoslavova a suma 229.520,- € je v zmysle projektovej dokumentácie k vydaniu územného rozhodnutia pre stavbu Obytná zóna Pod Borinou)

- i) predmet vzájomnej spolupráce: okružná križovatka Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova
- j) rozsah finančnej spoluúčasti zo strany mesta:
- použitie výnosu poplatku za rozvoj v plnej výške zo zaplateného výnosu poplatku v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku č. 0345222/2025 zo dňa 06.03.2025 vystaveného mestom Nitra pre stavbu Obytná zóna Hviezdoslavova pre stavebníka TOPNR2 s.r.o., Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, IČO: 50 551 825 na realizáciu investície podľa písm. c) bodu 4. čl. 4 Stratégie financovania mestskej verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj
  - použitie výnosu poplatku za rozvoj v plnej výške zo zaplateného výnosu poplatku v zmysle rozhodnutia o vyrubení miestneho poplatku, ktorý bude vystavený Mestom Nitra pre stavbu Obytná zóna Pod Borinou pre stavebníka Pod Borinou, s.r.o., Šelpice 252, 919 09 Bohdanovce nad Trnavou, IČO: 51 440 105 na realizáciu investície podľa písm. c) bodu 4. čl. 4 Stratégie financovania mestskej verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj
  - bez navýšenia finančnej spoluúčasti mesta na realizáciu investície podľa písm. c) bodu 4. čl. 4 Stratégie financovania mestskej verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj
- k) rozsah finančnej spoluúčasti stavebníka vo výške potrebnej na dokončenie predmetu vzájomnej spolupráce definovaného v písm. c) schvaľovacej časti tohto uznesenia
- l) rozsah ďalších podmienok spolupráce:
- k plneniu spolupráce dôjde najskôr po zaplatení plnej výšky poplatku za rozvoj a začatí stavebných prác na súvisiacej výstavbe podliehajúcej poplatku za rozvoj
  - žiadateľ zabezpečí spracovanie PD vrátane konzultácií na MsÚ v Nitre a získanie potrebných povolení na objekt okružnej križovatky Braneckého-Hollého-Železničarska-Hanulova
  - mesto Nitra zabezpečí realizáciu stavby
  - bližšia špecifikácia podmienok bude obsahom zmluvy o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti

#### ž i a d a

Mestský úrad v Nitre v zmysle § 16 ods. 2 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. zabezpečiť vykonanie tohto uznesenia, zabezpečiť rozpočtové opatrenie v rozpočte mesta a zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o vzájomnej spolupráci a finančnej spoluúčasti pri financovaní verejnej infraštruktúry z výnosu poplatku za rozvoj v zmysle tohto uznesenia

#### o d p o r ú ě a

primátorovi mesta v zmysle § 16 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. uložiť vykonanie úloh podľa výrokovej časti tohto uznesenia vedúcim dotknutých organizačných jednotiek MsÚ tak, aby bolo uznesenie vykonané v zmysle jeho výrokovej časti



prezentácia – 25

za – 13

proti – 6

zdržal sa – 6

Návrh bol schválený.

### **39. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“), formou OVS mat. č. 945/2025**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**p. Obertáš** - 2 500 000 náklady Službyt vyčíslil? Ideme stavať nový dom? Neviem, kto bol naposledy na tej Misionárskej 15, to je jeden z najzachovalejších domovov so štyrmi bytmi, jednoizbovými veľkými. Ak teda zo strany Službytu bola kompletná rekonštrukcia od výmeny strechy, komplet všetko, okej, ale neviem, ako sme s bytmi na tom. Sociálna komisia bude asi skôr vedieť. Drobnými stavebnými úpravami. A my sme tam boli aj so zamestnancom Službytu. Ešte minulý rok by sa dali tie byty spraviť obývania schopné. Ak sme teda takí, že nestaviame žiadne byty. A poďme si rozpredať aj to, čo sa za čiastočne užívať s nejakými, určite nie 2,5 miliónovými nákladmi. Tak rozhodnite, však samozrejme, vždy to je na zastupiteľstvá, ale ja môžem povedať za náš klub, my budeme proti odpredaju tohto majetku na Misionárskej. A zároveň dávam procedurálny návrh hlasovať o *druhej alternatíve ako prvej* - „*neschváliť*“.

**p. Kršiak** - ja nebudem možno až tak kritický k tejto téme, ale svojím spôsobom ja by som aj vedel si predstaviť osobné rozhodnutie podporiť predaj Misionárskej, pretože tento štandard, kvalita a prevedenie alebo v podstate aj tá kultúrna hodnota týchto bytov, si nemyslím, že je úplne tá, ktorú by sme my mali teraz repasovať a udržiavať v rámci nejakého nájomného bývania. Nebránim sa ale tomu, aby to zostalo samozrejme, v portfóliu Službytu a riešilo sa to ako nájomné bývanie. Skôr si myslím, že predávať túto nehnuteľnosť dnes iba za znaleckú hodnotu je určite, určite pod cenou, pretože ja neviem, tie budovy sa predávali za nejakých 150 alebo do 200 000, sa mi zdá. A keby sme naozaj išli do zámeru vyhlásenia OVS, tak by som bol asi prvý, ktorý by dával pozmeňujúci návrh, aby tá hodnota začínala niekde na úrovni 400 000, ako minimálne podanie v súťaži. Trošku mi tu zase vadí taká tá nekonšepčnosť mesta v nakladaní s tým majetkom, pretože máme veľa majetku, ktorý by sme relatívne mohli dať na stôl v štýle, že ho môžeme speňažiť predajom OVS alebo zámenou. Či už so štátom alebo inými súkromníkmi, ako to môže byť aj napr. bývalý archív Na Vršku, ktorý dlhodobo nevyužívame a nie je potrebný pre nás, ale výťažok z predaja tohto majetku by sme mohli napr. použiť na sanáciu Mestského domu, na sanáciu Radnice. Čiže chýba mi tu taký nejaký koncept toho, ako, aby sme sa zamysleli nad tým, že dajme si na stôl majetok, ktorý je buď prebytočný, nevieme ho využívať, nevieme ho ekonomicky efektívne využívať, čo si myslím, že napr. môže byť aj tento obytný dom na Misionárskej. A naproti tomu dajme tie financie, ktoré z týchto výťažkov práve na majetok, ktorý musíme mať, ktorý si chceme zachovať a ktorý vieme nejako

kvalitatívne posunúť v čase. Takže tu mi zase chýba nejaký informatívny materiál o tom, kde sa koncepcia mesta s nakladaním s majetkom chce posunúť aj z hľadiska predaja toho prebytočného majetku a použitia jeho výťažku.

**p. Špoták** - ja som v tom, že archív Na Vršku teda využívame, ale možnože mať inú predstavu, ale dobre.

**p. Kršiak** - áno, využívame ho za symbolické nájomné pre špeciálnu a pedagogickú psychologickú poradňu si myslím, až sčasti pre náš archív v určitej časti. Ale myslím si, že to vieme zabezpečiť cez iné nehnuteľnosti, na to možno určené. Zatiaľ, čo speňaženie tejto budovy, ktorá je aj tak historická, je v zlom stave technickom, sanujeme tam opravu strechy a neviem čoho všetkého za pár drobných, tak ten výťažok z tej hodnoty, ktorú v centre mesta by sme získali za použitie tých peňazí napr. na opravu Mestského domu by bol určite prospešnejší. Spomínal tu dnes Miloš Dovičovič, nehnuteľnosť, ktorú sme kupovali pri kine Palace, ktorá je dlhodobo nevyužívaná, ale kúpili sme ju. Takisto je to vec, ktorou možno speňažením by sme vedeli nejakým spôsobom lepšie a efektívne tie peniaze využiť. O tom som hovoril.

### **Hlasovanie č. 30 o pozmeňovacom návrhu p. Obertáša**

Hlasovanie o II. Alternatíve ako o prvej

prezentácia – 20

za – 15

proti – 2

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 31 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“), formou OVS

n e s c h v a ľ u j e

zámer odpredať nehnuteľností formou obchodnej verejnej súťaže (ďalej len „OVS“) podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 ods. 2 písm. a – m) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov a to tieto nehnuteľnosti:

- Dom opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 15 v Nitre, a to stavieb a pozemkov registra C KN pod stavbami v k. ú. Nitra, zapísané na liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra
- stavba so súp. č. 728 – obytný dom (DOS) s príslušenstvom (vedľajšia stavba – skladovací priestor) na parcele č. 4384,
- parcela registra C KN č. 4384 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m<sup>2</sup>, nehnuteľnosti evidované v LV č. 3681, k. ú. Nitra formou vypísania obchodnej verejnej súťaže.

prezentácia – 22  
za – 12  
proti – 2  
zdržal sa – 7  
Zmätočné hlasovanie.

### **Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

p r e r o k o v a l o

Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra („Predaj obytného domu na ul. Misionárska č. 15 v Nitre“), formou OVS

n e s c h v a ľ u j e

zámer odpredať nehnuteľností formou obchodnej verejnej súťaže (ďalej len „OVS“) podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. 8 ods. 2 písm. a – m) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Nitra v znení neskorších dodatkov a to tieto nehnuteľnosti:

- Dom opatrovateľskej služby na Misionárskej ul. č. 15 v Nitre, a to stavieb a pozemkov registra C KN pod stavbami v k. ú. Nitra, zapísané na liste vlastníctva č. 3681, vlastník Mesto Nitra
- stavba so súp. č. 728 – obytný dom (DOS) s príslušenstvom (vedľajšia stavba – skladovací priestor) na parcele č. 4384,
- parcela registra C KN č. 4384 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m<sup>2</sup>, nehnuteľnosti evidované v LV č. 3681, k. ú. Nitra formou vypísania obchodnej verejnej súťaže.

U z n e s e n i e číslo 227/2025-MZ

prezentácia – 22  
za – 12  
proti – 2  
zdržal sa – 8  
Návrh bol schválený.

### **40. Interpelácie**

Neboli vnesené žiadne Interpelácie.

**41.** Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c) **mat. č. 19**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016 **mat. č. 906/2017**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1. a) **mat. č. 253/2019**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021 **mat. č. 801/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021 **mat. č. 1008/2021**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023 **mat. č. 122/2023**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024 **mat. č. 641/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024 **mat. č. 762/2024**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2025-MZ zo dňa 30.01.2025 v bode a), b) **mat. č. 799/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 10/2025-MZ zo dňa 07.02.2025 **mat. č. 773/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 69/2025-MZ zo dňa 06.03.2025 **mat. č. 816/2025**

Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025 **mat. č. 761/2024-1**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022 **mat. č. 105/2022**

Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023 **mat. č. 134/2023**

**p. Hodálová** - dovoľujem si vám predložiť kontrolu plnenia uznesení a poznamenávam, že uznesenie Mestského zastupiteľstva číslo 84/2025 zo dňa 17. 3. 2025 v materiáli 762/2024-1 uvedené v prehľade pod poradovým číslom 12, tak navrhujeme zmeniť výrokovú časť uznesenia v zmysle rozhodnutia mestskej rady na kontrolu mesačnú. Nový termín kontroly mesačne. Poprosím, aby si tento návrh niekto osvojil.

**p. Mezei** - vypočujem túto prosbu a ten návrh si osvojujem.

**Hlasovanie č. 33** o osvojenom návrhu p. Mezeia k mat. č. 761/2024-1 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“

„zmena termínu – „mesačne““

prezentácia – 15

za – 14

proti – 1

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 34** o osvojenom návrhu p. Mezeia k mat. č. 761/2024-1 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“

„zmena termínu – „mesačne““

prezentácia – 14

za – 11

proti – 1

zdržal sa – 0

Zmätočné hlasovanie.

**Hlasovanie č. 35** o osvojenom návrhu p. Mezeia k mat. č. 761/2024-1 – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“

„zmena termínu – „mesačne““

prezentácia – 20

za – 19

proti – 1

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 36** o návrhu na uznesenia ako celok

- **mat. č. 19** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)“ – **uzn. č. 228/2025-MZ**

- **mat. č. 906/2017** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – **uzn. č. 229/2025-MZ**

- **mat. č. 253/2019** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 285/2019-MZ zo dňa 05.09.2019 v bode 1. a)“ – **uzn. č. 230/2025-MZ**

- **mat. č. 801/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 100/2021-MZ zo dňa 17.03.2021“ – **uzn. č. 231/2025-MZ**

- **mat. č. 1008/2021** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 352/2021-MZ zo dňa 28.10.2021“ – **uzn. č. 232/2025-MZ**

- **mat. č. 122/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 134/2023-MZ zo dňa 31.03.2023“ – **uzn. č. 233/2025-MZ**
- **mat. č. 641/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 303/2024-MZ zo dňa 05.09.2024“ – **uzn. č. 234/2025-MZ**
- **mat. č. 762/2024** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 500/2024-MZ zo dňa 12.12.2024“ – **uzn. č. 235/2025-MZ**
- **mat. č. 799/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 5/2025-MZ zo dňa 30.01.2025 v bode a), b)“ – **uzn. č. 236/2025-MZ**
- **mat. č. 773/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 10/2025-MZ zo dňa 07.02.2025“ – **uzn. č. 237/2025-MZ**
- **mat. č. 816/2025** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 69/2025-MZ zo dňa 06.03.2025“ – **uzn. č. 238/2025-MZ**
- **mat. č. 761/2024-1** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 84/2025-MZ zo dňa 17.03.2025“ – **uzn. č. 239/2025-MZ**
- **mat. č. 105/2022** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 747/2022-MR zo dňa 12.12.2022“ – **uzn. č. 240/2025-MZ**
- **mat. č. 134/2023** – „Kontrola plnenia uznesenia Mestskej rady v Nitre č. 226/2023-MR zo dňa 11.04.2023“ – **uzn. č. 241/2025-MZ**

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## **42. Diskusia**

**p. Sitkey** - na poslednom mestskom zastupiteľstve sme odsúhlasili finančné prostriedky na odmeny pre zamestnancov alebo teda diskutovali sme o tom a vzhľadom k tomu, že tieto odmeny sa nesťahujú na pani hlavnú kontrolórku, tak by som navrhol uznesenie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre schvaľuje odmenu vo výške 800 euro pre hlavnú kontrolórku Mesta Nitra odporúča primátorovi mesta Nitra zabezpečiť vyplatenie predmetnej odmeny*“

**p. Mojtoová** - dovoľte mi dať návrh na uznesenie v bode diskusia. - „*Vyhlasenie Mestského zastupiteľstva v Nitre. Mestské zastupiteľstvo v Nitre vyjadruje nesúhlas so zámerom najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja na štátny sviatok 17. Novembra, Deň boja za slobodu a demokraciu. Tento sviatok je symbolom odvahy a túžby po slobode. V roku 1989 sa Slovenská a česká spoločnosť postavila proti totalite. Pokojne, ale odhodlanie a bez násilia. Výsledkom bola Nežná revolúcia a pád komunistického režimu. Tento deň je symbolom slobody, demokracie, ľudskej dôstojnosti a základných ľudských práv. Je to deň, keď si pripomíname, že tieto hodnoty neprišli sami od seba, ale boli vydobyté odvahou občanov.*

*Často s veľkým osobným rizikom. Zachovanie 17. Novembra ako štátneho sviatku nie je otázkou minulosti, ale budúcnosti. Mladé generácie potrebujú vedieť, že sloboda nie je samozrejmosť, potrebujú mať priestor a čas si tieto udalosti pripomínať, porozumieť im a vnímať ich význam pre súčasnosť bez pripomínania si týchto udalostí. Hrozí, že spoločnosť zabudne na život v neslobodnom režime a na to, aká krehká môže byť sloboda, ak sa o ňu aktívne nebojuje? Navyše v čase, keď sa aj v Európe šíria autoritatívne tendencie, si tento deň zachováva svoju aktuálnosť ako výstraha pred návratom nedemokratických režimov. Aj my ako poslanci Mestského zastupiteľstva v Nitre máme svoj mandát vďaka slobodným voľbám. Zrušenie sviatku by mohlo byť interpretované ako zľahčovanie totalitnej minulosti, ignorovanie hodnôt, za ktoré občania v roku 1989 bojovali ako krok späť v demokratickom vývoji a vyvolať medzinárodnú kritiku.*

*Chápeme, že Slovenská republika čelí ekonomickým výzvam a že je potrebné hľadať spôsoby, ako konsolidovať verejné financie. Avšak zrušenie dňa pracovného pokoja práve na 17. november považujeme vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti za nevhodné a nešťastné riešenie, preto vyzývame a prosíme najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky, aby od tohto zámeru upustili a hľadali iné konštruktívne a citlivejšie riešenia konsolidácie financií, ktoré nebudú oslabovať pamäť národa a základné hodnoty našej štátnosti, na ktorých je postavená moderná Slovenská republika. Pripájame sa tak uzneseniu, ktoré bolo prijaté v meste Trstené v Nitre 10. Júna 2025.“*

**p. primátor** - ja si myslím, že to je naozaj dôležité gesto, ktorým vyjadríme náš postoj v tejto veci.

**p. Dovičovič** - ja som toho mal pôvodne viac, ale obmedzím sa len krátko. V prvom rade, pani Mojtovej, neviem, odkiaľ máte informáciu, že niekto chce zrušiť štátny sviatok 17. novembra? Myslím, že aj ty nesleduješ noviny, lebo zrušiť sa má deň pracovného pokoja, nie štátny sviatok. Takže ako viete, v tom zápale ste to akosi prehliadli, ale k tomu, čo som chcel povedať. Ja som mal viacero vecí aj k tomu, ako pán primátor odpovedal na moju interpeláciu týkajúcu sa požiadavky, informácie o tom, ako bol použitý 5 miliónový úver. Zaujímavé, že pán primátor mi napísal v odpovedi. - „Mám za to, že je v rozpore so zákonom“, odkazujúc na upozornenie Okresnej prokuratúry, ktoré sa týkalo samozrejme niečoho úplne iného. Ale ešte väčším paradoxom je, že pán primátor mi odmietol poskytnúť informáciu a keď som v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám o ňu požiadal, tak som ju z MsÚ dostal. To je ukážka toho proste, že jednoducho primátor ignoruje poslancov. Po dlhom, dlhom čase sa tu objavil v bode diskusia. Konečne. Mimochodom tých 5 000 000 tu vieme, alebo vediete reči o rozvoji mesta. Tých 5.000.000 EUR celý ten úver išiel do spotreby, zaplatili sme ním mestskú hromadnú dopravu. Čiže rozvoj, žiadna celá, nič, žiadna celá, nič, nulový rozvoj z 5 miliónového úveru. Takže ak vy predkladáte návrh na to, aby si toto mesto zobralo nejaký úver, treba byť veľmi, ale veľmi pozorný, veľmi pozorný. Nevraviac o tom, že aj časť z iného úveru bola prejedaná. Pani hlavná kontrolórka bývala, to povedala troška inak. A teraz predložím návrh na uznesenie, ktorý súvisí s tým, čo sa tu dnes odohralo, že tu primátor svojvoľne manipuluje s rozpočtom v rozpore s uzneseniami a rozhodnutiami mestského zastupiteľstva, takže môj návrh na uznesenie znie – „Mestské zastupiteľstvo v Nitre konštatuje, že primátor mesta Nitra konal pri použití finančných prostriedkov určených na mzdy pre jednotlivé útvary

*mestského úradu v Nitre v rozpočte mesta Nitra na rok 2025 v rozpore so schváleným rozpočtom, čím porušil ustanovenie zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, konkrétne v rozpore s § 11, ods. 4, písm. b) podľa ktorého je rozhodovanie o rozpočte a jeho zmenách vyhradené mestskému zastupiteľstvu.“*

**p. Vančo** - ja len pripomínam to, čo som hovoril na minulom mestskom zastupiteľstve a síce, ak sú nejaké podnety alebo návrhy na zmenu VZN o parkovaní 1/2024, ktorú sme schválili. Bol by som rád, keby k tomu bolo zvolané stretnutie ešte do prázdnin, aby sme mohli potom na september predložiť zmenu tohto VZN. Pripomeniem len dve veci, ktoré ja som spomínal, a to je parkovanie pre občanov so ZŤP a potom parkovanie pre občanov, ktorí pracujú teda povedzme v Starom Meste. A to tak, ako som o tom hovoril na minulom zastupiteľstve. Myslím si a mám za to, že komisia sociálna, ktorá zasadne v júni, tak k tomu prijme nejaké uznesenie. A bol by som rád, keby zainteresovaní tí, ktorí chcú a k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu niečo povedať, ešte teda formou nejakých dodatkov alebo návrhov na zmenu, tak mali by sme sa stretnúť ešte do prázdnin. Prosím, aby takéto stretnutie bolo zvolané. Nebudem to dávať uznesením, ale už minule bolo povedané, že ak sa zozbierajú podnety aj od obyvateľov, povedzme, ale aj od poslancov alebo aj iné, takže sa k tomuto treba stretnúť.

**p. Ajdariová** - ja len Janko, tento bod programu bude zaradený teraz o 18. na sociálnu komisiu. Takže my určite tak, ako si povedal, uznesenie prijmeme so všetkými pripomienkami, ktoré padnú.

**p. Rácová** - ja by som v súvislosti s týmto parkovaním skutočne ocenila snahu pána poslanca, že otvárame aj jeho zásluhou toto VZN. Poukázala by som na dve veci, s ktorými sa ja stretávam. A to sú problémy, ktoré majú rodičia, ktoré vozia deti do škôl a škôlok s parkovaním. Niektoré špecifické problémy by bolo treba riešiť. A po druhé, konečne by bolo dobré doriešiť parkovanie zamestnancov a pacientov pri zubnej poliklinike na Párovciach. Dostala som informáciu, že sa bude tomu venovať VMČ Staré Mesto, lebo nehnevajte sa, ale už sa to ťahá veľmi dlho, takže konečne by to bolo treba doriešiť

**p. Mezei** - túto tému sme myslím už dávali na komisiu mobility a neviem, že či to už bolo prerokované, viem, kričíte mi tu, že to ide aj na výbor mestskej časti, ale my sme to dávali aj na komisiu mobility, pretože tam sedia ľudia, ktorí sa venujú tej doprave, aby vedeli povedať, že aký režim tam nastaviť. Ja neviem, ako to dopadlo teda, ale vieme to potom pozrieť, takže tak.

**p. Maruniak** - na komisii, ak si teda dobre pamätám, boli viaceré názory, prebrali sa tam tri varianty a komisia ešte potrebovala uznesenie VMČ.

**p. Greško** - v súvislosti s blížiacimi sa výberovými konaniami na obsadenie pozícií vedúcich jednotlivých odborov mestských úradov by som si dovoľil predložiť v rámci diskusie návrh na uznesenie, ktoré znie - „*Mestské zastupiteľstvo v Nitre žiada primátora mesta Nitra umožniť pri výberových konaniach na miesta vedúcich zamestnancov odborov MsÚ účasť:*



- *zástupcu poslaneckého klubu MZ bez práva vyhodnocovať,*
- *predsedu príslušnej komisie MZ s právom vyhodnocovať*

*T: ihneď*

*Trvale“*

V podstate kopíruje toto uznesenie prax, ktorá sa zaviedla pri výbere šéfa Strediska mestských služieb, kde boli zúčastnení jednotliví členovia poslaneckých klubov, z každého teda po jednom. Zároveň predsedníčka komisie životného prostredia bola členkou tejto výberovej komisie s právom vyhodnocovať. Čiže v podstate by sme boli veľmi radi, keby tento úzus nejakým spôsobom bol rešpektovaný a pokračovali v tomto nastavenom trende.

**p. Mezei** - ja sa chcem na záver touto cestou poďakovať Deniske Branikovičovej, ako aj kolegom z odboru kultúry a všetkým, ktorí sa podieľali na podujatí Staromestské korzo, ktoré zažil taký ten svoj nultý ročník a bol to naozaj, že skvelý nápad prísť s nejakým takýmto podujatím do centra mesta, oživiť ho, spraviť nejaké Staromestské podujatie. A aj oživiť pešiu zónu, ale priniesť do nej nejaké také tie dobové kostýmy, veteráni a pod.. A naozaj to malo peknú atmosféru. Sú z toho pekné výstupy, takže ešte raz ďakujem za tú iniciatívu, za ten nápor, že si to dotiahli a verím, že tie ďalšie ročníky budú lepšie a lepšie.

**p. Sitkey** - ja by som chcel aj poďakovať môjmu kolegovi Obertášovi za tú peknú organizáciu Májového rínku, ozaj tam bolo veľa ľudí, počasie perfektné, jednotka.

**p. primátor** - tak ja by som chcel popriať teda naozaj môj klobúk dole, obdiv obidvom poslancom, ktorí tu robili, zároveň aj všetkým kolegom, ktorí sa podieľali na Medzinárodnom dni detí, ktorý bol naozaj, že veľmi, veľmi kvalitne spracovaný. A mám z toho radosť, že takéto kvalitné podujatia máme v našom meste a dúfam, že ich budeme mať čo najviac a zároveň aj čo najväčším počtom návštevníkov. A ešte aj združenie STORM musím pochváliť, že urobilo veľmi dobré komunitné podujatie. Len mi tam blokovalo cestu jedno autíčko, ináč to bolo fajn.

**p. Ajdariová** - myslíš akcia na Nedbalovej? Tak tam parkujú autíčka, ktoré tam parkovať môžu a ty chodíš na bicykli. Ja by som chcela poďakovať celému výboru mestskej časti Klokočina za úžasne spravenú akciu Klokočinska tancovačka.

**p. primátor** - ešte jedna technická vec. Budeme aktualizovať webstránky. Evidujem, že tu máme jednotlivých poslancov, ktorí sú členmi buď KDH alebo strany Tím kraj Nitra. Chcel by som sa opýtať ešte pána poslanca Kršiaka, Štefeka, či mám správnu informáciu, že ste členmi Hlasu? Aby sme to keď tak vedeli správne uviesť aj na webovú stránku. Teda povedali si, že nie. Okej, ja to rešpektujem, nemusíme to, dávať na mikrofón.

### **43. Návrh na uznesenie**

#### **Hlasovanie č. 37 o návrhu na uznesenie p. Sitkeya a Obertáša v bode „Diskusia“**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

s c h v a ľ u j e

odmenu vo výške 800 euro pre hlavnú kontrolórku Mesta Nitra

o d p o r ú č a primátorovi mesta Nitra

zabezpečiť vyplatenie predmetnej odmeny

U z n e s e n i e

číslo 242/2025-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie p. Mojtová v bode „Diskusia“**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

v y j a d r u j e nesúhlas

so zámerom najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja na štátny sviatok 17. novembra - Deň boja za slobodu a demokraciu. Tento sviatok je symbolom odvahy a túžby po slobode. V roku 1989 sa slovenská a česká spoločnosť postavila proti totalite – pokojne, ale odhodlane a bez násilia. Výsledkom bola Nežná revolúcia a pád komunistického režimu.

Tento deň je symbolom slobody, demokracie, ľudskej dôstojnosti a základných ľudských práv. Je to deň, keď si pripomíname, že tieto hodnoty neprišli samy od seba, ale boli vydobyté odvahou občanov, často s veľkým osobným rizikom.

Zachovanie 17. novembra ako štátneho sviatku nie je otázkou minulosti, ale budúcnosti. Mladé generácie potrebujú vedieť, že sloboda nie je samozrejmosť. Potrebujú mať priestor a čas si tieto udalosti pripomínať, porozumieť im a vnímať ich význam pre súčasnosť.

Bez pripomínania si týchto udalostí hrozí, že spoločnosť zabudne na život v neslobodnom režime a na to, aká krehká môže byť sloboda, ak sa o ňu aktívne nebojuje.

Navyše, v čase, keď sa aj v Európe šíria autoritatívne tendencie, si tento deň zachováva svoju aktuálnosť ako výstraha pred návratom nedemokratických režimov. Aj my, ako poslanci Mestského zastupiteľstva v Nitre, máme svoj mandát vďaka slobodným voľbám. Zrušenie sviatku by mohlo byť interpretované ako zľahčovanie totalitnej minulosti, ignorovanie hodnôt, za ktoré občania v roku 1989 bojovali, ako krok späť v demokratickom vývoji a vyvolať medzinárodnú kritiku.

Chápeme, že Slovenská republika čelí ekonomickým výzvam a že je potrebné hľadať spôsoby ako konsolidovať verejné financie. Avšak zrušenie dňa pracovného pokoja práve na 17. november považujeme vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti za nevhodné a nešťastné riešenie.

Preto vyzývame a prosíme najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky, aby od tohto zámeru upustili a hľadali iné, konštruktívne a citlivejšie riešenia konsolidácie financií, ktoré nebudú oslabovať pamäť národa a základné hodnoty našej štátnosti, na ktorých je postavená moderná Slovenská republika.

Pripájame sa tak k uzneseniu, ktoré bolo prijaté v meste Trstenné.

prezentácia – 15

za – 13

proti – 0

zdržal sa – 2

Zmätočné hlasovanie.

### **Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie p. Mojtovej v bode „Diskusia“**

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

v y j a d r u j e nesúhlas

so zámerom najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky zrušiť deň pracovného pokoja na štátny sviatok 17. novembra - Deň boja za slobodu a demokraciu. Tento sviatok je symbolom odvahy a túžby po slobode. V roku 1989 sa slovenská a česká spoločnosť postavila proti totalite – pokojne, ale odhodlane a bez násilia. Výsledkom bola Nežná revolúcia a pád komunistického režimu.

Tento deň je symbolom slobody, demokracie, ľudskej dôstojnosti a základných ľudských práv. Je to deň, keď si pripomíname, že tieto hodnoty neprišli samy od seba, ale boli vydobyté odvahou občanov, často s veľkým osobným rizikom.

Zachovanie 17. novembra ako štátneho sviatku nie je otázkou minulosti, ale budúcnosti. Mladé generácie potrebujú vedieť, že sloboda nie je samozrejmosť. Potrebujú mať priestor a čas si tieto udalosti pripomínať, porozumieť im a vnímať ich význam pre súčasnosť.

Bez pripomínania si týchto udalostí hrozí, že spoločnosť zabudne na život v neslobodnom režime a na to, aká krehká môže byť sloboda, ak sa o ňu aktívne nebojuje.

Navyše, v čase, keď sa aj v Európe šíria autoritatívne tendencie, si tento deň zachováva svoju aktuálnosť ako výstraha pred návratom nedemokratických režimov. Aj my, ako poslanci Mestského zastupiteľstva v Nitre, máme svoj mandát vďaka slobodným voľbám. Zrušenie sviatku by mohlo byť interpretované ako zľahčovanie totalitnej minulosti, ignorovanie hodnôt, za ktoré občania v roku 1989 bojovali, ako krok späť v demokratickom vývoji a vyvolať medzinárodnú kritiku.

Chápeme, že Slovenská republika čelí ekonomickým výzvam a že je potrebné hľadať spôsoby ako konsolidovať verejné financie. Avšak zrušenie dňa pracovného pokoja práve na 17. november považujeme vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti za nevhodné a nešťastné riešenie.

Preto vyzývame a prosíme najvyšších predstaviteľov Slovenskej republiky, aby od tohto zámeru upustili a hľadali iné, konštruktívne a citlivejšie riešenia konsolidácie financií, ktoré nebudú oslabovať pamäť národa a základné hodnoty našej štátnosti, na ktorých je postavená moderná Slovenská republika.

Pripájame sa tak k uzneseniu, ktoré bolo prijaté v meste Trstenné.

prezentácia – 17

za – 11

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 40** o návrhu na uznesenie p. Dovičovič v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

k o n š t a t u j e, že

primátor mesta Nitra konal pri použití finančných prostriedkov určených na mzdy pre jednotlivé útvary mestského úradu v Nitre v rozpočte mesta Nitra na rok 2025 v rozpore so schváleným rozpočtom, čím porušil ustanovenie zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení, konkrétne v rozpore s § 11, ods. 4, písm. b) podľa ktorého je rozhodovanie o rozpočte a jeho zmenách vyhradené mestskému zastupiteľstvu

prezentácia – 20

za – 12

proti – 4

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

***Pozn.: Primátor pozastavil výkon uznesenia v súlade so zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.***

**Hlasovanie č. 41** o návrhu na uznesenie p. Grešša v bode „Diskusia“

Mestské zastupiteľstvo v Nitre

ž i a d a

primátora mesta Nitra

umožniť pri výberových konaniach na miesta vedúcich zamestnancov odborov MsÚ účasť:

- zástupcu poslaneckého klubu MZ bez práva vyhodnocovať,
- predsedu príslušnej komisie MZ s právom vyhodnocovať

prezentácia – 19

za – 17

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

#### **44. Záver**

**p. primátor** - nakoľko sme prerokovali posledný bod programu vyzývam člena návrhovej komisie p. Dubaiovú, aby nás informovala, či bol ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

**p. Dubaiová** – konštatujem, že ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

**p. primátor** – vypočuli sme si člena návrhovej komisie, má k jeho vystúpeniu niekto pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Vážené mestské zastupiteľstvo, nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali vyhlasujem 31. zasadnutie (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre za skončené. Ďakujem za pragmatický prístup.

Nitra, 20.06.2025

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nítry

Mgr. Martin Horák, v. r.  
prednostu  
Mestského úradu v Nitre

Overovatelia:

**p. Peter Mezei, v. r.**

a

**p. Miloš Dovičovič, v. r.**